

Från: Lena Löfgren <lena.g.lofgren@gmail.com>
Skickat: den 5 juni 2023 23:55
Till: Kansli
Ämne: Frågor till KF på allmänhetens frågestund 2023-06-08.

2023-06-05

Frågor till KF på allmänhetens frågestund 2023-06-08.

FRÅGA 1

Kan KF förklara på vilket sätt ni uppfyller lagkrav när ni endast kommer att utföra egenkontroller när ekonomin tillåter enligt skriftligt svar på frågan till föregående KF?

Man blir häpen av svaret eftersom svaret tyder på att ni förstår inte innebörden av egenkontroller för svaret ni ger är inte godtagbart.

Egenkontroller får inte utebli och om medel inte finns så måste kommunen söka medel för att utföra egenkontroller.

Svaret avslöjar att ni politiker saknar kompetens när ni svarar tvärt emot lagkrav och tyvärr så genomförs heller inte egenkontrollerna som är ett lagkrav.

Det spelar ingen roll vem som styr kommunen för ni utför inte ens det som är lagstadgat och därför måste nu ex skolor utrymmas eftersom Ragunda kommun har mer regelbundet struntat i egenkontroller istället för att utföra dessa.

Det finns kompetenskrav för verksamhetsutövare som Ragunda kommun är i bl.a miljöbalken och uppfyller man inte dessa krav så får man inte vara verksamhetsutövare eftersom människors hälsa äventyras om inte egenkontroller utförs.

FRÅGA 2

Vad innebär egenkontrollerna i miljöbalken för Ragunda kommun när ni har uppfattningen att man behöver utföra dessa endast när ekonomin tillåter?

FRÅGA 3

Kan KF förklara hur vi medborgare ska känna oss trygga när ni har uppfattningen att egenkontroller gör ni då ni har ekonomi?

FRÅGA 4

Hur ska ni ens uppnå era uppsatta lokala miljömål samtidigt som egenkontroller inte har utförts regelbundet och av svaret att dömma kommer ni inte att utföra dessa fortsättningsvis heller utan endast då ekonomin tillåter?

FRÅGA 5

Ragunda kommun vill ha fler invånare men vem tror ni vill välja att flytta till en kommun där lagstadgade säkerhetsåtgärder utförs bara när ekonomin tillåter och dessutom tänker ni spara än mer på barnens utbildning?

FRÅGA 6

Ragunda kommun har flera platser som i Skogsstyrelsen rapport från 2021 riskerar skred och ras om totalavverkning sker i brant terräng där det är vattenområden och tillsammans

med ler och silt riskeras omfattande skador på vår infrastruktur. I rapporten omnämns Tjärnviksdalen, Gevåg och Bispgården som riskområden.

Varför omnämns i nya föreslagna översiktsplanen endast Tjärnviksdalen i Krångede och inte Gevåg fastän det har varit stora problem där i ca 15 år både för fastighetsägare och Trafikverket som fått lägga ned 100 000 kr enligt rapporten?

Även i Bispgården har fastighetsägare fått problem efter en totalavverkning 2019/2020 i brant terräng med vattenområde som riskerar ras och skred efter underminering eftersom det är ler och silt även där.

FRÅGA 7

Vad har det kostat hittills i Gevåg för Ragunda kommun eftersom ni har enligt uppgift fått kännedom och haft kontakt med de som berörs efter den avverkning som givit problem med underminering, dessutom nära väg 87 och Indalsälvens yta är på denna plats nästan i samma nivå som väg 87 så ett ras/skred där kan bli förödande inte minst för kraftverks produktionen?

FRÅGA 8

Varför ansöker Ragunda kommun bidrag för geologiska undersökningar endast för Tjärnviksdalen som också beviljats och inte Gevåg som också rekommenderas i rapporten från Skogsstyrelsen och även Bispgården bör undersökas efter de problem som uppstått efter avverkningen 2019/2020?

FRÅGA 9

I nya översiktsplanen omnämns att skolor ska förläggas till centrala Bispgården, är det då uteslutit att några skolor kommer att finnas där
Järåskolan är placerad idag eller vad menas med centrala Bispgården?

FRÅGA 10

Nu när moduler ska sättas upp i Bispgården istället för på Järåskolan har då hänsyn tagits till markstrålningen (gammastrålning uran) för enligt SGU-kartan är gammastrålning en uran högst vid Forshallen/Nipängen i hela Bispgården eftersom det är mörkrött markerat och vid regn ökar halten kraftigt?

FRÅGA 11

Forshallen har läckageproblem och jag själv fick kraftig astma/allergi efter ett besök i höten 2022. Har ni i era kostnadsberäkningar tagit hänsyn till att åtgärda Forshallen när ni beslutade att placera modulerna vid Forshallen eftersom ett argument är att utnyttja den lokalen för idrott?

FRÅGA 12

Hur kommer det sig att när Ragunda kommun upptäcker läckage på dricksvattnet så görs varken provtagningar eller kokrekommendation innan ni fått två analysresultat som är fria från mikrosvampar och bakterier?
Detta har andra kommuner som krav och därmed följer de Livsmedelslagstiftningen?

FRÅGA 13

Jag hade ett medborgarförslag om att dricksvattenanalyser skulle presenteras på Ragunda kommuns hemsida som ni nu påbörjat 2023 men varför presenteras värden från 2022 när analysresultat ska tas minst 4-6 ggr/år, det bör finnas värden från 2023?

FRÅGA 14

Köttsjöns resultat är anmärkningsvärt eftersom järn och mangan 2022 överskrider 3 ggr gränsvärdet enligt er hemsida.

Vad har ni gjort åt detta och har ni gått ut med information till berörda angående det resultatet från 2022?

Jag vill att ärendet diarieförs och frågorna uppläses samt muntligt och skriftligt svar.

Lena Löfgren

Bispgården

[lena.g.lofgren@gmail.com](mailto:lana.g.lofgren@gmail.com)