

Denna skrivelse är en komplettering till Kyrkslättens byförenings skrivelse 2023-06-04 med Dnr 2023/423. Vi har ej fått svar på våra frågor i den skrivelsen. Vi återkommer därför med tidigare frågor och nya som vi förväntar oss att Kommunstyrelsen som förvaltare för Lars Gissléns donationsfond besvarar snarast.

Frågorna gäller KS/ Fondstyrelsens sätt att verka som Förvaltare för fonden. Vi är medvetna om att detta är ett ärende hos Länsstyrelsen i Västernorrland vilka vi varit i kontakt med.

1. **Ordförande för Lars Gissléns donationsfond.** Vi har noterat att Larz Danielsson i ett antal dokument har titulerats som ordförande för fonden, se bl.a. bygglovsansökan för ombyggnationen av lokaler för Skogsstyrelsen 2020-08-24. Delegationsbeslut 2020-10-16 Dnr 2020/658. KS 2021-0316 Dnr 2021/139 samt Dnr 2021/311. I samtliga dessa dokument tituleras Larz Danielsson som ordförande för fonden. Detta är **fel**, vid denna tidpunkt var Mikael Westin ordförande för kommunstyrelsen och därmed även ordförande för Lars Gissléns donationsfond. Detta innebär att de beslut och ärenden som Larz Danielsson varit ansvarig/deltagit/skrivit under ej är giltiga. **Vilka konsekvenser ser KS/fondstyrelsen av detta?**

I ett senare skede får vi svar att Larz Danielsson varit ordförande för fondens beredningsgrupp och därmed skulle vara bemyndigad att skriva under hyresavtalet med AMI. Detta är också fel, beredningsgruppen ska bestå av 2 ledamöter från kommunen och 3 från Kyrkslättens byförening, se Dnr 2008/325046. Beredningsgruppen väljer vem som ska verka som ordförande. **Finns det något dokumenterat beslut av kommunstyrelsen som ändrar tidigare beslut?** Enligt vår uppfattning har inte Larz Danielsson verkat som ordförande för beredningsgruppen.

2. **Uthyrd lokal till AMI.** Vi konstaterar att upprättat kontrakt ej är eller har varit giltigt. Detta grundar sig på att den som skrev på kontraktet för Fondens/KS räkning ej var bemyndigad att företräda Fonden. Det kan också konstateras att den hyra som betalades för lokalen, 3500 SEK/månad, ej är marknadsmässig. Det får ses som en subvention av Fondstyrelsen/KS till AMI (kommunen) på fondens bekostnad. AMI har sedan upplåtit lokalen till Geopark Indalsälven AB. I Kontraktet står det att lokalen skulle användas som lager/förråd vilket är fel. Lokalen har använts som kontor, personalutrymme, verkstad etc. Hyrd Yta 100 m2 är fel, i själva verket är det ca 300 m2 som använts.
I skrivelse från chefsjuristen Peter Lif Länsstyrelsen Jämtlands län rättsfunktionen 2004-12-08 skriver juristen att kommunen som förvaltare inte får handlägga frågor som rör avtal mellan kommunen och fonden/stiftelsen. Vi anser att det skett i detta fall. **Vad är förvaltarens uppfattning?**

3. **Uthyrd lokal till Skogsstyrelsen.** Konstaterar att det är fel benämning på en av de kostnader som finns medtagen i fondens årsredovisning. Det står under Not 3 "fastighetsunderhåll", Rätt skulle ha varit investering/ombyggnation för att uppfylla Skogsstyrelsens krav. Kostnaden för ombyggnationen uppgick till 978 331 SEK. Med en hyra på 144 000 SEK/år är inte investeringen betald vid avtalets avslut 2026-04-30.

Hur såg kalkylen ut när beslut togs om ombyggnad/investering?

Hur upphandlades entreprenaden? Pris löpande räkning eller fast pris? Hur många offerter togs in?

Hur såg riskanalysen ut för projektet/upphandlingen?

4. **Lokal för kulturell verksamhet.** Den befintliga musiksalen är idag av Fondstyrelsen/KS uthyrd till Skogsstyrelsen. Den befintliga musiksalen skulle enligt **permutationen 1969** användas för kollektiv verksamhet och kunna användas av föreningar i Ragunda församling kostnadsfritt och med visst företräde för Kyrkslättens invånare. Vi vill per omgående ha tillgång till lokal motsvarande musiksalen i enlighet med permutationen 1969.

När kan vi och andra föreningar få tillgång motsvarande lokal i Gisselgårds skolan i enlighet med giltig permutation 1969?

5. **Revisionsberättelse 2021.** KPMG genom revisor Kristoffer Bodin gör bedömningen att användning av stiftelsens avkastning för renovering av Gisselgårdsskolan inte varit förenlig med stiftelseförordnandet. **Vilka slutsatser har Fondstyrelsen/KS dragit av denna anmärkning?**

6. **Ekonomi.** I avtalet med AMI är hyran satt till 3 500 SEK/månad. Ändring enligt indexklausul, hur har hyran indexerats? I hyran ingår värme/vatten/sophämtning/snöröjning/parkeringsplatser, plats för verkstadstält utomhus. Avtalad/förhandlad hyra är på inga vägar affärsmässig. **Varför ska Lars Gissléns donationsfond subventionera AMI (kommunen)?** (Se skrivelse från chefsjuristen Peter Lif Länsstyrelsen Jämtlands län.) Skogsstyrelsen betalar 12 000 SEK/månad, med när hyres perioden är slut har Skogsstyrelsen betalat 720 000 SEK (indexering ej medräknad). Ombyggnationen kostade fonden 978 000 SEK, detta innebär att fonden vid hyrestidens utgång har **subventionerat Skogsstyrelsen med 258 000 SEK.** Vid Kommunstyrelsens möte 2021-03-16 Dnr KS 2021/311 står det att efter hyresperiodens slut ska använda medel vara återställda samt att det genererats ett **överskott på 200 000 SEK. Summering av detta ger att det fattas 258 000 + 200 000 SEK totalt 458 000 SEK.** Indexering samt förlorat ränta på fondens kapital ej medräknat. **Hur tänker Förvaltaren kompensera fonden för förlorat kapital?**

Förtydligande: permutation = beslut av myndighet (Kammarkollegiet) om att bestämmelser eller föreskrift i ett gåvobrev, stiftelseförordnande eller liknande handling får ändras, upphävas eller åsidosättas i särskilt fall.

Noteras att ingen permutation har beslutats efter 1969 för Lars Gissléns Donationsfond.

Kyrkslättens byförening

2023-07-04

Eu

Bengt Näslund

0702880517

bengtnaslund54@gmail.com