

Sammanställning av kommentarer från dialogmöten och remissvar

Gäller både föreningsstöd (utvecklingsenheten) och tjänsteköp (Samhällsbyggnadsavdelningen), inkluderat två mail som tillkommit utöver remissvaren.

Bra:

Viktigt med generations tänk.

Bra att prioritera aktiviteter.

Ett bra och väl genomarbetat förslag som tagit tillvara på de synpunkter som kommit fram vid olika träffar.

Generellt tycker vi det såg bra ut.

Bra att man ställer krav på föreningarna vad det gäller användandet av lokaler, uppföljning av aktiviteter, m.m. Som det varit verkar det som att man tex. sökt bidrag för att hålla en lokal varm vintertid fast man ej utnyttjat lokalen under den tiden.

Vi tycker att det är bra att man prioriterar föreningar som har verksamhet och framförallt barn och ungdomsverksamhet.

Det är bra att man gjort en helhetsöversyn och att stöden har blivit synliga för alla.

Mindre bra:

Negativt med sänkningen av tjänsteköp (till IP), fel att ta det allmänt med alla föreningar, man vill kliva av föreningen, är jobbigt att få beskedet inför alla.

Sänkning bion inte bra.

Mer pengar till lokaler.

Gällande tjänsteköpen: Hammarvallen ligger bredvid skolan.

För att långsiktigt kunna utveckla och bredda scenkonst i hela kommunen är en fast bidragssumma att föredra. Kan tillägga att Riksteatern har en förening i varje kommun i Regionen. Vi är de enda som inte har detta upplägg.

Förslaget som presenterats för oss är helt orimligt. Vi har under hela året försökt få till ett möte kring våra tjänsteköpsavtal men alla möten har blivit avbokade. Hanteringen är under all kritik kring detta, skickar mail eftersom 250 tecken ej räcker

Snedfördelat bidrag mellan skoterledbidrag och vandringsledsbidrag, båda lederna ska röjas, men skoterleden är bredare och kräver mer.

Förslag till förändring utefter remissvar:

Skoterled 3000:-/ ledmil och vandringsled 500:-/ ledmil

Minska administrationen, ta bort sammankomster och deltagare. (LOK)

Lika sisu och kommunen.

Förenkla

Gällande SHBs köp av tjänst: Ta medlen från slalombacken i Hammarstrand och lägg till föreningsbidragen.

Vi vill ha ett enklare och mer översiktligt förslag LOK till barn- och ungdomsföreningar ger till samma ålderskategorier som LOK stöd nationellt Men i form av en klumpsumma till föreningen baserat på antal medlemmar. Utökade lokalt aktivitet

Förslag. LOK 80 tkr varav 15 tkr aktivitetsstöd flyttas till Verksamhets/kulturstöd 65 tkr Lokalstöd kan slås ihop med och lokalstöd pensionärer 166 tkr 100 tkr Fritids och anläggningsstöd minskas till föregående budget 460 tkr Lönebidrag 48 tkr.

Bidrag/stöd till tex. fotbollen kan baseras på redovisad budget för kommande år.

Kulturarrangemang – stöd till specifika arrangemang

För att få stöd från kommunen så ska ingen i styrelsen vara med i brottsregistret.

En lokal som får stöd från kommunen och som hyr ut sin lokal till andra föreningar ska vara öppen för att hyresgästen själv får tex. sälja fika etc.

Övrigt som sagts:

Gällande tjänsteköp: Ex domarkostnader, bilersättning, 100000; -
Kan det vara föreningsstöd för dessa 100000:- det är ju inte anläggningsstöd.
Ska det vara årlig uppräknings av stöden?

Curlingklubben.

Kullstabacken Hammarstrand politiskt beslut vart ska det in.

Kan inte bygga och planera verksamheten på externa medel, det blir jätteoro.
Kommer bli svårt att sköta den.

På mötena med Samhällsbyggnad ska underlag kostnader från andra kommuner
finnas med för att man ska kunna diskutera kring det.

Hur blir det med badhuset

Gärna en höjning av ledbidraget från 2024

Önskvärt med mer transparens för övriga stöd. Ex vis det stöd som
Kullstabacken AB får tack vare att kommunen är delägare i bolaget eller i ARTA

Sammantaget: Stöd till aktivitet (LOK, Lovaktivitet, verksamhet och kulturstöd)
Stöd till lokal/anläggning (samlingslokaler, anläggningstöd) Stöd till förening med
barn/unga samt pensionärer och funktionsnedsättning (lönebidrag, LOK)

Prova förslaget 2 år och analysera, följa upp, lyssna av med föreningarna igen.
Eller skicka ut en enkät som uppföljning årsvis

Klubben vill gärna se möjligheten till tjänsteköpsavtal för anläggningar på mark
som inte ägs av kommunen men där kommunen har delägarskap i det ägande
bolaget

Ha uppföljningar, Lyssna hur det fungerar. Förklara hur det är tänkt och varför.
Ställ lagoma, men krav på föreningarna. Dela inte ut pengar för att de skriker
högt. Tänk på alla föreningar, vi har många olika intressen för att få mångfald i
kommunen

Vill veta vilka föreningar man jämfört med (*not. Man har inte jämfört sig med andra
kommuner utan tagit in information kring hur andra kommuner betalar vissa tjänsteköp och
har olika typer av föreningsbidrag, sk. Omvärldsbevakning för att se hur andra gör.*)

Medverkande föreningar

Förening	Deltagit på möte	Besvarat remiss
Hammarstrands rodelklubb	Ja	Ja
Riksteatern i Ragunda	Ja	Ja
Stuguns Bollklubb	Ja	Ja
Österede-Västerede Skoterklubb	Nej	Ja
Ragunda Bollklubb	Ja	Ja
Böle-Hoo Bygdegårdsförening	Ja	Ja
Böle-Hoo-Hammarens VVO	Ja	Ja
Stuguns Sk	Ja	Ja
Hammarstrands jaktskytteklubb	Nej	Ja
Utanede Byggnadsförening	Ja	Nej
Ragunda Hembygdsförening	Ja	Nej
Hörselskadades riksförbund	Ja	Nej
Fors Hembygdsförening	Ja	Nej
Bispgårdens IF	Ja	Nej
Ok Forsarna	Ja	Nej
Fors intresseförening	Ja	Nej
Leader3sam	Ja	Nej
Studieförbundet vuxenskolan	Ja	Nej
Krångede Dövikens Byförening	Ja	Nej
ABF	Ja	Nej
Hjärt- och lungföreningen	Ja	Nej
Ragunda skoterklubb	Ja	Nej
Ridklubben Östjämten	Ja	Nej

PRO Ragunda	Ja	Nej
DHR Ragunda	Ja	Nej
Höggården	Ja	Nej
Köttsjöns folketshus	Ja	Nej
Stugubygdens framtid	Ja	Nej
Stuguns skoterklubb	Ja	Nej
Stuguns alpina	Ja	Nej
SAP	Ja	Nej

Totalt

29 unika föreningar som deltagit på fysiskt eller digitala möten men inte besvarat remissen. (vilka har jag missat?)

7 unika föreningar som deltagit på fysiskt eller digitalt möte och besvarat remissen

2 unika föreningar som inte deltagit på mötet, men besvarat remissen

Reflektioner

Med de föreningar som deltagit på mötet och inte besvarat remissen (antas vara nöjda) och de som besvarat remissen med hög score på att man överlag är nöjd med förslagen för föreningsstöd (medelvärde 4.3/5, ingen score under 3 på skalan) så kan slutsats tas med att övervägande föreningar ser förslagen på de nya stöden som positiva.

Gällande föreslagna nya riktlinjer för stöden generellt så är det ett medelvärde på 4 av 5 möjliga, ingen score under 3. Även här kan slutsatsen anses bli att föreningar verkar nöjda med de förslag som presenterats i underlagen och på mötena.

Positiva saker som lyfts är att det är ett genomarbetat förslag, att det är bra att det ställs en del krav och att prioritet ska ligga föreningar som har verksamhet och då framför allt för barn och unga. (kommentarer under ”riktlinjer”)

Förslag om att "förenkla" Lokalt aktivitetsstöd, om man ser på den typen av stöd som framkom på ett av mötena så var då förslaget 50:-/medlem. Pensionärs- och funktionsrättsföreningar har tidigare haft det (20:-/medlem). En förändring likt denna skulle bli stor förlust för de stora och aktiva föreningarna. Ridklubben Östjämten har per idag ca 200 aktiva medlemmar (0-100 år) Vilket skulle ge dem ett bidrag på 10 000:- (totalt på alla medlemmar), idag när de får 20:-/sammankomst och 3:-/ deltagare får de på ett år ca 16 000:- i stöd (i rätt ålderskategori) Detsamma skulle ske för tex. fotbollsföreningarna. Även om man ger per sammankomst så skulle föreningarna minska i stöd utifrån hur förslaget ligger idag.

Det har också inkommit förslag på att 240 000 som är extra tillsatta till föreningsbidragen ska kapas ur föreningsbidragen, bland annat från LOK, lovaktivitetsstöd och verksamhetsstöd för att återställa summan för tjänsteköp till två föreningar. Båda föreningarna uppger att de har kring 100 aktiva medlemmar vardera och att de har åretruntverksamhet. Tjänsteköpet gäller skötsel av IP cirka 6 månader per år, övrigt på året så brukar de träningslokaler gratis till sin verksamhet. Ridklubben har ca 200 aktiva medlemmar och har skötsel på de lokaler de sköter om 12 månader per år. Alla föreningar har utöver tjänsteköpsavtal möjlighet att ansöka om LOK stöd, ridklubben får utöver tjänsteköpet också ett anläggningsstöd.

I kommunen bor det 1081 barn och unga i ålder 0-20

Bispgården 202

Hammarstrand 511

Stugun 368

I förslag till fördelning i det förslag som gick ut i remissen så skulle följande ålderskategorier ingå

5-20 år (858) och 21-30 (1407) 2265 barn och unga i vår kommun.

Bispgården 153+271

Hammarstrand 420+649

Stugun 285+487