

Från: Lena Löfgren <lena.g.lofgren@gmail.com>
Skickat: den 19 februari 2024 23:34
Till: Kansli
Ämne: Frågor till KF. Allmänhetens frågestund 2024-02-22

2024-01-19

Till:
Kommunfullmäktige

Från:
Lena Löfgren
Industrivägen 1
844 41 Bispgården
073-0621714
lena.g.lofgren@gmail.com

Frågor till Kommunfullmäktige. Allmänhetens frågestund 2024-02-22.

FRÅGA 1

Ni påstår att föreningslivet är viktigt även här på ett KF-möte för inte så länge sedan. Hur kommer det sig att ni inte då för en dialog med föreningarna i god tid innan ni utför stora neddragningar av bidrag som dessutom riskerar att föreningar inte längre kan existera och dessutom är det väl viktigt att ex. barn kan ha meningsfulla aktiviteter?

FRÅGA 2

Mig veterligen när man gör stora förändringar som berör många ex. en flytt av Järåskolan så måste enligt det regelverk vi har en dialog ske med berörda och medborgare innan beslut fattas.

Varför gjordes inte detta?

Istället anordnades ett möte i maj på Älggårdsberget, men då var ju allt redan beslutat enligt protokoll och modulerna var beställda flera månader innan.

Därmed fanns väl ingen mening att ens ha mötet eller vad var syftet?

FRÅGA 3

Med anledning av FRÅGA 2 så togs frågor upp på detta möte som lovades svar under hösten 2023 eftersom vi medborgare ansåg att det fanns mycket som framkom där som inte var överensstämmande med vår verklighet.

Varför har inte ett nytt möte hållits som utlovades?, förväntar mig nu svar.

Jag ställde denna fråga skriftligt på föregående KF-möte men den besvarades inte pga det var en verksamhet fråga, och det måste vara ett mycket märkligt svar eftersom det var de styrande politikerna som anordnade mötet på Älggårdsberget i maj och inte verksamheten.

FRÅGA 4

Jag frågade på föregående möte om det fanns någon risk- och konsekvensanalys utförd inför flytten av Järåskolan till moduler och det gjorde det, men i den står det att den är utförd 2024-04-24 och även diariernr. saknas och ingen ville ändra i den eftersom alla

närvarande var överens, det var det svar jag fick.

Hur kommer det sig att man inte rättar ett datum som bevisligen är felaktigt och fortfarande inte har varit och det måste väl vara viktigt att det står rätt datum när det upptäcks eftersom det ska arkiveras?

FRÅGA 5

Varför väljer ni ut en plats för modulerna nära en stor genomfartsled om vi ska ta hänsyn till farligt gods och även att pga säkerhetsläget så kommer det tyvärr även ur den synvinkeln att vara en viktig genomfartsväg mellan regementen?

FRÅGA 6

Platsen där modulerna är placerade i Bispgården har enligt SGU:s karta den högsta markstrålningen av uran och även platsen som det nu finns ett beslut i KF där ev. ny skola ska byggas.

Det är starka miljökrav idag så att åtgärda detta efteråt kan bli mycket kostsamt och sen gäller det att ha marginal, efter mer forskning så kan nuvarande gränser komma att sänkas.

Har ni undersökt och mätt markstrålningen av uran innan beslut om placering av moduler och den nya platsen mellan Forshallen och Nipängen om ev. ny skola?

Om inte vad är orsaken?

FRÅGA 7

Följande fråga nedan ställde jag på KF 2023-11-09 och skriftligt svar kom 2023-11-13. Diariennr. KS 2023/228

FRÅGA 3

Medborgarförslag som KF beslutat bifalla ska inte det följas av verksamheterna och nämnderna eller?

De ska följas, men bland annat den ekonomiska situationen kan medföra att det dröjer i tid.

Varför följer ni då inte ett KF-beslut från 2023-03-02 eftersom jag bara någon månad efter att KF biföll medborgarförslaget så nekade jag ta del av dricksvattenanalyserna, alltså innehållsförteckningen för dricksvattnet som dessutom är ett livsmedel, och det kan väl knappast bero på den ekonomiska situationen eller omvärldsläget som ni gjort gällande för det berör inte dricksvattenförsörjningen utan bara analysresultatet för vattnet i kranen?

FRÅGA 8

Varför blev det just Kullsta fiberförening som kommunen köpte i höstas för 300 000 kr samtidigt som det ekonomiska läget är i mycket obalans?

FRÅGA 9

Varför köps en servicebil in kontant för 700 000 kr samtidigt som ni sagt att bilar ska leasas vilket bör vara ett billigare alternativ och dessutom sjunker en så pass dyr bil relativt fort i värde?

FRÅGA 10

Tar kommunen i beaktning alla lagar som berör området/ämnet vid sekretessbeläggning så ni inte bryter mot en grundlag?, alltså Offentlighetsprincipen i Tryckfrihetsförordningen eftersom grunden är att sekretessbeläggning ska användas mycket restriktivt eftersom medborgarna har långtgående rätt till insyn i offentlig verksamhet.

FRÅGA 11

Enligt arbetsbeskrivningen för Bygg- och miljöchefen som också nyligen tillsattes står att denne är direkt underställd samhällsbyggnadsförvaltningschefen. Det måste väl då anses som en jävsituation uppstår eftersom Bygg- och miljöchefen utövar tillsyn även över sin chefs arbetsområde?

Båda dessa myndigheter har också den senaste tiden ex. sekretessbelagt dricksvattenanalyssvar och ingen av dessa har kontrollerat noggrant om det ens går att sekretessbelägga enligt Tryckfrihetsförordningen vad jag förstår, vilket är ett krav eftersom medborgarna insyn inskränkts. Snarare ser det tyvärr ut i detta fall som Tillsynsmyndigheten är underkastad Samhällsbyggnadsförvaltningen.

Jag vill att frågorna uppläses i sin helhet och besvaras under allmänhetens frågestund samt besvaras skriftligt skyndsamt.

Jag vill att frågorna i detta brev diarieförs så meddela diariernr.

Lena Löfgren