

## Syfte

**Föranledning (orsak)**

Att säkra upp kommunens krisledningsförmåga

**Kort beskrivning av förändringen och förändringssyfte**

Syftet med ändringen är att skapa ett mer robust system än nuläget

**Förväntat resultat:**

Lagstiftning

Lämplighet

Finansiering

Hur ska ändringen påverka lagligheten? Till det bättre

Hur bör ändringen påverka lämpligheten? Till det bättre

Hur bör ändringen påverka finansieringen (budget)? Dyrare jämfört mot nuläge

**Förväntad effekt:**

Vilka effekter vill vi se på sikt? Ett mer robust system för att hantera kriser, olyckor  
När i tiden bör effekten inträffa? Under 2020

**Tidsaspekt:**

När bör förändringen träda i kraft? 2020

**Organisation:**

Vilken/vilka avdelning(-ar)/förvaltning(-ar) berörs av förändringen?  
Samtliga förvaltningar berörs av förändringen

**Initiativtagare:**

Vem har identifierat ett ändringsbehov? Kommundirektörens LG samt RSA  
Vem har föreslagit ändringen? Kommundirektörens ledningsgrupp

# Nulägesbild

**Beskrivning**

I nuläget är det en form av moralisk beredskap där huvudansvaret faller på säkerhetssamordnare. Det finns viss struktur för hur krisledningen ska nå varandra.

**Laglig**

Är det ett problem med lagligheten?

Nej

**Lämplig**

Är det ett problem med lämpligheten?

Ja, det är en otydlighet då samtliga förvaltningschefer, KSO, kommunikationschef och säkerhetsansvarig förväntas kunna svara på telefon och/eller i Rakel 24/7  
Nej, nuvarande form bygger på att många medarbetare har beredskap utan ersättning

**Finansierad**

Är det ett problem med finansieringen (budget)?

**Ekonomi**

Hur ser kostnader/intäkter ut idag?

någon enstaka tusenlapp för övertid/inkallning under semester

**Kvalitet**

Hur är kvalitetsnivån av tjänsteleveransen idag?

Kvaliteten är mestadels god då säkerhetssamordnare bevakar och delger info

**Tid**

Hur är tidsperspektiv av tjänsteleveransen idag?

säkerhetssamordnare har koll, samtliga övriga svarar inte alltid upp

**Organisation**

Hur ser organisationen ut idag?

Bygger på att säkerhetssamordnare håller koll genietemot länsstyrelsen 24/7 året om

**Process**

Hur ser leveransprocessen ut idag?

Säkerhetssamordnare sammankallar krisledningen

**Konsekvens**

Vad är konsekvensen om vi inte ändrar någonting?

Sårbart system som riskerar brista i skarpt läge

## Förslag 1

<b>Beskrivning:</b>	Att gå in i en organisation med tjänsteman i beredskap själva i Ragunda kommun	
<b>Effekter</b>	<p>Vilken effekt har förändringen på lagligheten? Vilken effekt har förändringen på lämpligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på finansieringen?</p> <p>Hur ser kostnader/intäkter ut när vi genomför förändringen? Hur påverkar förändringen kvalitetsnivån av tjänsteleveransen? Hur påverkar förändringen tidsperspektivet av tjänsteleveransen?</p> <p>Behöver vi anpassa organisationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen den personella situationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen situationen för brukare? (brukare kan vara: elever, vårdtagare, hyresgäster och invånare)</p>	<p>Förändringen är tänkt att påverka Ragunda kommun i positiv riktning. Vi har en säkerhetsskyddslagstiftning att leva upp till som vi bättre skulle nå med detta sätt att organisera oss Mycket lämpligt då både kunskap och säkerhet skulle höjas</p> <p>Inklusive utbildning för TIB kommer det att kosta ca 500tkr år 1 för att sedan kosta ungefär 400tkr i beredskapsersättning följande år.</p> <p>Det blir en fördyring Kvalitetshöjning då TIB skapar struktur för detta arbete Ej relevant</p> <p>Vi behöver utse minst 6 personer i organisationen som ska utbildas i detta och fortlöpande fylla på dessa kunskaper</p> <p>Om man varit inne och arbetat under beredskap kan man behöva justera sin arbetstid så att man ej bryter mot ATL</p> <p>Till det positiva, bättre organiserat och troligen snabbare hantering av eventuella ärenden/kriser</p>
<b>Risker</b>	<p>Vilka risker finns kopplade till förändringen?</p> <p>Vad är sannolikheten att de inträffar?</p>	<p>Inga utom kostnaden</p> <p>vi kommer inte ifrån kostnaden</p>
<b>Förutsättningar</b>	<p>Finns det en budget för genomförandet av förändringen?</p> <p>Finns det resurser för att kunna genomföra förändringen? (personal, materiella resurser, tid och rum, etcetera)</p> <p>Behöver förändringen en förankring med andra intressenter? Om ja, med vilka?</p> <p>Påverkar förändringen pågående projekt eller aktiviteter i arbetsprocesser?</p>	<p>Nej, men förslag att ta från den eventuella potten "KSO-oförutsedda utgifter"</p> <p>ja, personellt, budgetmässigt behövs beslut</p> <p>Ja, SOS-alarm, länsstyrelsen etc behöver få veta när denna organisation träder i kraft</p> <p>Nej</p>

## Alternativ 2

<b>Beskrivning:</b>	Att ingå i tjänsteman i beredskap tillsammans med annan kommun	
<b>Effekter</b>	<p>Vilken effekt har förändringen på lagligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på lämpligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på finansieringen?</p> <p>Hur ser kostnader/intäkter ut när vi genomför förändringen?</p> <p>Behöver vi anpassa organisationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen den personella situationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen situationen för brukare?</p>	<p>Går att ordna ansvarsmässigt men behöver ses över</p> <p>Respektive kommuns TIB:ar behöver läsa in sig på större område Ca hälften av kostnaden jämfört mot förslag 1 Det kan bli skillnad i kvalitet då lokalkännedomen om en annan kommun troligen är lägre</p> <p>Ja, vb medarbetare i respektive kommun behöver få tillgång till den andra kommunens data etc</p> <p>Samverkan med annan kommun, med gemensamma möten, fysiska el virtuella, resor över större yta etc</p> <p>troligen ej oförändrat jämfört mot nuläge med moralisk beredskap, något sämre lokal kännedom</p>
<b>Risker</b>	<p>Vilka risker finns kopplade till förändringen?</p> <p>Vad är sannolikheten att de inträffar?</p>	<p>Svårighet att bemanna ingen kommun vill samarbeta, ansvarsfördelning, olika utbildningsnivå</p> <p>Sannolikheten att ovanstående risker infaller är rätt höga</p>
<b>Förutsättningar</b>	<p>Finns det en budget för genomförandet av förändringen?</p> <p>Finns det resurser för att kunna genomföra förändringen?</p> <p>Behöver förändringen en förankring med andra intressenter?</p> <p>Påverkar förändringen pågående projekt eller aktiviteter i arbetsprocesser?</p>	<p>Nej men detta beräknas bli nästan hälften så dyrt som helt i egen regi</p> <p>Tveksamt</p> <p>Ja, annan kommun där ingen kommun i länet just nu är intresserad av att dela på uppdraget</p> <p>Nej</p>

## Alternativ 3

<b>Beskrivning:</b>	Att inte ha en organisation för tjänsteman i beredskap, dvs lika som i nuläget	
<b>Effekter</b>	<p>Vilken effekt har förändringen på lagligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på lämpligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på finansieringen?</p> <p>Hur ser kostnader/intäkter ut när vi genomför förändringen?</p> <p>Hur påverkar förändringen kvalitetsnivån av tjänsteleveransen?</p> <p>Hur påverkar förändringen tidsperspektivet av tjänsteleveransen?</p> <p>Behöver vi anpassa organisationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen den personella situationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen situationen för brukare? (brukare kan vara: elever, vårdtagare, hyresgäster och invånare)</p>	<p><b>Svårt att uppnå kraven i säkerhetsskyddslagen</b></p> <p>Ej lämpligt att alla (eller ingen) känner sig ansvarig. Stor börda faller på säkerhetssamordnare, mycket sårbart</p> <p>Ingen, det blir som nu</p> <p>Ej aktuellt</p> <p>Nuvarande system håller ej kvalitet</p> <p>Kan vara lång inställelsetid beroende på vilka tjänstemän som svarar upp vid larm</p> <p>Nej, den fungerar som den gör just nu. Kan dock säkert förbättra denna något via bättre rutiner/regler</p> <p>Stort ansvar på få personer, otydliga mandat och beslutsvägar</p> <p>Oförändrat jämfört mot nu</p>
<b>Risker</b>	<p>Vilka risker finns kopplade till förändringen?</p> <p>Vad är sannolikheten att de inträffar?</p>	<p>Fortsatt osäker och sårbar organisation</p> <p>Båda riskerna ovan är stora/höga</p>
<b>Förutsättningar</b>	<p>Finns det en budget för genomförandet av förändringen?</p> <p>Finns det resurser för att kunna genomföra förändringen? (personal, materiella resurser, tid och rum, etcetera)</p> <p>Behöver förändringen en förankring med andra intressenter? Om ja, med vilka?</p> <p>Påverkar förändringen pågående projekt eller aktiviteter i arbetsprocesser?</p>	<p>Ja</p> <p>Ja</p> <p>Nej</p> <p>Nej</p>

# Risker

## Möjligheter

Förslag 1														
Alternativ 2														
Alternativ 3														

## Viktning

### Möjligheter

Förslag 1				
Alternativ 2				
Alternativ 3				
<b>Viktning</b>				
Laglig	0	0	2	
Lämplig	0	-1	2	
Finansierad	-1	0	0	
Kostnader	-1	0	0	
Intäkter	0	0	0	
Kvalitet	2	0	2	
Tidsperspektiv	0	0	0	
Brukare	0	0	2	
Personal	2	0	2	
Organisationen	0	-1	2	
Process	2	0	2	
Riskenivå (från Risker)	-11	-13	-4	0
<b>Score</b>	-7	-15	10	0

Score	
negativ påverkan	-1
neutral påverkan	0
positiv påverkan	2

# Beslut

Vilket beslut har tagits?

Beslut i ledningsgrupp 16 oktober att skriva fram ett ärende. Info på KS oktober

Under vilka förutsättningar?

Förutsätter att vi ser att ekonomin går ihop

Vad är det förväntade resultatet?

En mer robust organisation för kriser och oförutsedda händelser

Vad är den förväntade effekten?

se ovan

När i tiden kan effekten träda i kraft?

under 2020

Hur kan vi mäta effekten? (mätmetod)

Störningar till chefer på obekväm arbetstid

Vilka är mätetalen?

Vilken information/fakta saknar vi fortfarande?

fullständig ekonomisk överblick



## Genomförande

Vem ska genomföra förändringen?

kommundirektörens ledningsgrupp, säkerhetssamordnare

Har vi säkrat resurserna?

nej

Hur/var ska förändringsaktiviteter bokföras?

förslag, kommunstyrelsen oförutsedda utgifter

Hur ser tidplanen ut?

- beslutsmoment

Info CSG 191128, beslut CSG 200109, KS 191210, KF feb 2020

- milstolpar

TIB-utbildning

- leverablerna i tid

Hur ska vi följa upp resultat och effekt?

antal störningar till chef och säkerhetssamordnare samt övriga medarbetare i beredskap

Hur ska rapporteringen ske?

i samband med delårsbokslut