

Från: Kansli
Skickat: den 16 februari 2026 16:08
Till: Erica Lundberg
Ämne: VB: Frågor till Kommunfullmäktige, allmänhetens frågestund 2026-02-19

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Från: Lena Löfgren <lana.g.lofgren@gmail.com>
Skickat: den 16 februari 2026 15:23
Till: Kansli <kansli@ragunda.se>
Ämne: Frågor till Kommunfullmäktige, allmänhetens frågestund 2026-02-19

2026-02-16

Till:
Kansliet
Kommunfullmäktige

Från:
Lena Löfgren
lana.g.lofgren@gmail.com

FRÅGOR TILL KF, ALLMÄNHETENS FRÅGESTUND 2026-02-19,
STRANDLIDEN.

FRÅGOR ANGÅENDE MEDBORGARFÖRSLAG SOM KF BIFÖLL 2023-03-02 SAMT FRÅGOR OM DRICKSVATTENANALYS PROV..

KS 2022/165 gäller ett medborgarförslag som handlar om att dricksvattenanalyssvar för kommunalt vatten ska presenteras på Kommunens hemsida.

Dels för att ge information till medborgarna om vattnets kvalitet på ett enkelt sätt och dels för att kommunen själv ska uppfylla en del av sitt informationskrav både i Livsmedelsföreskrifterna ((SLVFS 2022:12) och EU:s dricksvattendirektiv 2020/2184. Medborgarna behöver inte heller ta tjänstemännens tid i anspråk vid begäran.

Detta förslag bifaller KF 2023-03-02.

Det första som sker efter den bifallan är ytterst märklig för då man begär ut fullständiga analysresultat så helt plötsligt sekretessbeläggs dessa vilket de tidigare inte varit. Först bifalla och sen också sekretessbelägga känns som att det finns glapp i den beslutskedjan.

Medborgarna lägger fram förslag som bifalls av politikerna men tjänstemännen utför inte det som bifalls, även om beredande tjänsteperson. fått beslutet från KF.

Detta riskerar att förtroendet för demokratin urholkas dels för att även om förslagen bifalls så händer inget och dels för att politiskt beslut i högsta beslutande instans KF efterlevs inte. Känns då också helt meningslöst att ens lägga tid på medborgarförslag.

I nuläget får man ta del av analysrapporter vid begäran, men de uppdateras inte på hemsidan vilket var det som KF-biföll.

FRÅGA 1

Finns det en tydlig rutin när beslut tas i KF gällande när medborgarförslag bifalls, så de också verkställs på verksamhetsnivå för det är väl det som KF beslutar som ska följas och därmed bör det vara av vikt att följa upp de medborgarförslag som bifallits?

FRÅGA 2

Vad är anledningen till att fortfarande. inga aktuella analys svar finns presenterade på hemsidan sedan 2024, trots förslaget bifölls i KF 2023-03-02 efter en lång beredning sedan förslaget lämnades in?

FRÅGA.3

Vatten är vårt viktigaste livsmedel och på hemsidan skriver kommunen att det är av bra kvalitet och att fastställt undersökningsprogram följs.

Varför har då kommunen inte följt den och den regelbundenhet som gäller, senast under 2025 vid jämförelse med undersökningsprogrammet?
Ex. har man hoppat över 5 månader och ett utökat kemiskt prov. som ska tas 1 ggr/år har passerats med flera månader och detta gäller åtminstone för en av de tre största dricksvattentäkter?

FRÅGA 4

Varför finns inte Döda Fallet med som en kommunal vattentäkt på hemsidan och varför finns inga redovisade analys svar vid begäran av utökad kemiskt prov?

FRÅGA 5

Kommer KF nu att se över det medborgarförslag som bifölls 2023-03-02 och bidra till att aktuella dricksvattenanalys svar fortsättningsvis kommer redovisas på hemsidan samt att fastställt undersökningsprogram följs för ett säkert dricksvatten?

Av verksamheten får jag skriftligt svar att undersökningsprogrammet följs, vilket uppenbarligen inte stämmer. Kommunens tillsynsmyndighet har utfärdat en kontrollrapport för 2025 som visar inga avvikelser men de har heller inte fysiskt undersökningsprogrammet fast de enligt lag ska fastställa programmet, så det måste också anses anmärkningsvärt.

Att kontrollrapporten är godkänd utan avvikelser är mycket märkligt trots att under nästan halva året saknas provtagning, och därmed kan inte kravet på regelbundenhet i lagstiftning och undersökningsprogrammet vara uppfyllt. Kommunen kan inte säkerställa vattnets kvalitet under en stor del av året. Detta med tanke på att kommunen även som verksamhetsutövare över Lagen om allmänna vattentjänster (LAV) måste ha kontroll på vattnets innehåll för att garantera att det är rent, hälsosamt och säkert att dricka enligt Kvalitetskravet i Livsmedelsverkets Föreskrifter (LIVSFS 2022:12) 6 § och 2026 infördes fler parametrar som måste kontrolleras.

Jag vet att tiden på frågestunden är begränsad men tacksam om jag får svar på fråga 1 och 2 under KF-mötet.

Jag vill att detta brev diarieförs, meddelas mig diarienumret samt att frågorna besvaras muntligt på KF och även skriftligt.

Lena Löfgren