

Från: Lena Löfgren <lena.g.lofgren@gmail.com>
Skickat: den 22 juni 2026 23:14
Till: Kansli
Ämne: Frågor till KF 2026-06-25, Allmänhetens frågestund.
Bifogade filer: 1000002848.jpg; 1000002852.jpg

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Kategorier: Erica

Detta e-postmeddelande kommer från en avsändare utanför Ragunda Kommun. Var försiktig med att klicka på länkar eller öppna bifogade filer om du inte vet att meddelandet är legitimt.

2026 -06-22

Till:
Kansli
Kommunfullmäktige

Från:
Lena Löfgren
lena.g.lofgren@gmail.com

Frågor till KF 2026-06-25, Allmänhetens frågestund, Strandliden Kl.13.00

Bifogar i slutet av brevet 2 st. bilder till fråga 4.

FRÅGA 1 ARBETSSKOR GÄLLANDE PERSONAL INOM VÅRD/OMSORG.

Kommunfullmäktige beslutade november 2023 efter votering att man skulle införa och budgetera för detta under 2025.

Vad jag har hört av vårdpersonal har inte det beslutet verkställs.

Vad är anledningen till att det inte genomförts eftersom det är viktigt att vård/omsorgspersonal har arbetsriktiga skor för att undvika belastningsskador och därmed även sjukskrivningar som kan bero på felaktiga skor?

FRÅGA 2 INFÖR VAL BRUKAR OFTA BORTTAGNING AV DELAD TUR VARA ETT VALLÖFTE.

Finns det något parti som har den målsättningen eller är det en omöjlighet både ekonomiskt och personalmässigt att genomföra detta?

FRÅGA 3 SIMSKOLA.

Med tanke på att simkunnigheten har minskat efter pandemin och drunkningsolyckor har därmed ökat i hela landet. Orsak till att simskola inte anordnas i Ragunda var att det var pandemi, men nu bör detta inte längre vara orsak till att Ragunda inte anordnar sommarsimskola.

Har Ragunda kommun avsikt att anordna sommarsimskola framgent eftersom det är en trygghet och en Livförsäkring att barn kan simma tidigt?

FRÅGA 4

EFTER TOTALAVVERKNING I BRANT TERRÄNG FÖR CA 5 ÅR SEDAN I VÄSTRA BISPGÅRDEN HAR DET UPPSTÅTT DRICKSVATTEN- OCH DAGVATTENLÄCKOR, ÖVERSVÄMNINGAR, VÄGPROBLEM V 87 OCH NÅGRA SLUKHÅL UPPSTOD I MARS 2026 EX. PÅ EN MINDRE VÄG MYCKET NÄRA JÄRNVÄGEN. SLUKHÅLET FYLLDES IGEN OCH HAR NU TRE MÅNADER SENARE ÅTERIGEN BLIVIT ETT DJUPT HÅL I ASFALTEN CA 2-3 M DJUPT OCH HAR ÅTERIGEN Fyllts MEN NU FAR MASSORNA IVÄG OCH DET GÅR EJ ATT FYLLA IGEN HELT.

MED TANKE PÅ DE MARKFÖRHÅLLANDEN SOM RÅDER I BISPGÅRDEN MED MORÄN/LER/SILT OCH DE PROBLEM SOM UPPSTÅTT OCH UPPSTÅR MED ÖKAD RISK FÖR STÖRRE RAS/SKRED EFTER AVVERKNINGARNA I SAMBAND MED KRAFTIGA REGN/SKYFALL. DESSUTOM SKER DESSA PROBLEM I DETALJPLANELAGT OMRÅDE MED KOMMUNALT VA OCH SEDAN NÅGRA ÅR TILLBAKA ÄR DET ÄVEN SEKUNDÄRT DRICKSVATTENSKYDDOMRÅDE.

Slukhållet fylldes igen vad jag förstår av vägföreningen och 3 månader senare har det blivit ett hål igen. Detta eftersom VA ansåg det inte som sitt problem utan kommunen menade att det var vägföreningens ansvar.

FRÅGA 4A

Varför anser sig kommunen inte ha ett ansvar för slukhål som sker i väg som är inom detaljplan och där kommunen har huvudmannaskapet för VA?

FRÅGA 4B

Vilka rutiner finns när kommunen får information från ex. Vägföreningen om slukhål som är 2-3 m djup i en väg som en samfällighetsförening har drift- och underhållsansvar för, när det aldrig tidigare noterats på den platsen slukhål och det är kommunala avloppsbrunnar och ledningar i slukhålets närhet?

FRÅGA 4C

Varför kontrolleras inte noga orsak till slukhål av kommunen innan det fylls igen så inte problemen förvärras när massor tillsätts, för det är väl kommunen som har tillgång till expertkunskap och enligt min information var även kommunen på plats och inspekterade?

FRÅGA 4D

Kommer kommunen att se över om det behövs en geoteknisk undersökning i området är en fråga som kommunen bör beakta eftersom det sker slukhål i ytan så kan man nog förvänta sig större pågående problem med vattentransporter djupt under mark?

Ansaret måste tydliggöras för rimligen kan inte en samfällighetsförening för väg ansvara för vattentransporter som sker flera meter under mark som medfört slukhål troligtvis efter avverkningar med tunga transporter som även de kan påverka vattenådror att ta nya vägar.

FRÅGA 4E

Kommer kommunen att se över detta så det inte hamnar mellan stolarna vilket ansvar som vilar på de olika parterna ex. kommun, vägförening eftersom vi har viktig infrastruktur som kan och har påverkats såsom tåg och väg 87?

FRÅGA 4F

Vilken avdelning på Ragunda kommun hanterar ras/skred/slukhål eftersom Bispgården är ett riskområde och Ragunda ligger inom de 10 mest känsliga områden i landet för ras/skred.från Sundsvall till Stugun?

Jag vill att frågorna besvaras på allmänhetens frågestund och även skriftligt svar.

Jag vill att detta brev diarieförs, tacksam om jag får ett meddelande och diarienummer när det är utfört.

Med vänlig hälsning

Lena Löfgren