

## Bygg- och miljönämnden

Plats och tid Tjädern kl 10:00 –12:00

Beslutande  
Margareta Nordling (C), ordförande  
Jan-Erik Westman (Afr), vice ordförande  
Annika Nilsson (S)  
Johan Palmquist (S)  
Samuel Vestin (C)

Övriga deltagande  
Thor-Leif Svärdby  
Ann Natanaelsson  
Lovisa Bertilsson  
Martin Ekman  
Elin Sjödin

Justerings plats och tid Torsdag 2023-02-09 Bygg- och miljökontoret

Paragrafer § 1 - § 12

Sekreterare  
\_\_\_\_\_  
Ann Natanaelsson

Ordförande  
\_\_\_\_\_  
Margareta Nordling

Justerande  
\_\_\_\_\_  
Johan Palmquist

**Bevis** Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits på kommunens digitala anslagstavla.

Datum då anslaget sätts upp 2023-02-10

Datum då anslaget tas ned 2023-03-10

Protokollets förvaringsplats Kommunkontoret

Justerande

Utdragsbestyrkande

## Ärenden

- § 1. Delegationsbeslut. Bilaga 1.
- § 2. Information. Bilaga 12.
  
- § 3. Redovisning internkontroll för Bygg- och miljönämnden 2022. Bilaga 2
- § 4. Tillsynsplan för alkohol år 2023- 2025. Bilaga 3.
- § 5. Förslag till beslut om sanktionsavgift. Munsåker 1:166. Bilaga 4.
- § 6. Förslag till beslut om sanktionsavgift. Näverede 1:26. Bilaga 5.
- § 7. Strandskyddsdispens för manskaps- och kontorsbodan. Ragundabotten 1:1138. Bilaga 6.
- § 8. Överklagande av Länsstyrelsens beslut dnr 4954-2022. Bilaga 7.
- § 9. Bygglov för enbostadshus. Fors-Böle 1:97. Bilaga 8.
- § 10. Förslag till ändring av Bygg- och miljönämndens reglemente. Bilaga 9.
- § 11. Ändring av Bygg- och miljönämndens delegationsordning. Bilaga 10.
- § 12. Medborgarförslag om ändring av taxan för tillfälligt serveringstillstånd. Bilaga 11.

Justerande

Utdragsbestyrkande

BMN § 1

## **DELEGATIONSBESLUT OCH MEDDELANDE**

### **BESLUT**

Bygg- och miljönämnden beslutar notera ärendena som delgivna.

### **Bilaga 1.**

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 2

## INFORMATION

### Bygg- och miljöchef Thor-Leif Svärdby

1. Ekonomisk redovisning för 1 januari – 31 december 2022
2. Information om vindkraften i kommunen – läget.
3. Verksamhetsinformation.
4. Information om översiktsplanarbetet.
5. Information -omvärldsbevakning.
6. Information för Bygg- och miljönämndens ledamöter och ersättare.  
Bilaga 12.

Bygg- och miljönämnden tackar för informationen

|            |  |  |                    |
|------------|--|--|--------------------|
| Justerande |  |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--|--------------------|

BMN § 3

Dnr 2021.1061

## Redovisning internkontroll 2022 för Bygg- och miljönämnden

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### Förslag till beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna genomförd internkontroll.

### Ärende

Kommunfullmäktige har i beslut 2014-06-25 fastställt reglemente för internkontroll. Syftet är att upprätthålla en tillfredställande internkontroll av att Bygg- och miljönämndens verksamhet är ändamålsenlig, kostnadseffektiv, har en tillförlitlig finansiell rapportering och information om sin verksamhet samt att Bygg- och miljönämnden ser till att efterlevnad av lagar, föreskrifter, riktlinjer m.m. sker på ett riktigt sätt.

Ny internkontrollplan antas varje år i november av Bygg- och miljönämnden. Redovisning av hur detta fallit ut ska göras på årets första nämndssammanträde, samt för punkt 1-2 även vid nämndssammanträde i september. För 2022 har följande internkontrollpunkter följts upp och redovisas i separat bilaga.

### Kontrollmoment och metod

1. Kontroll att ärenden som beslutats av nämnden, samt via delegation debiteras korrekt.  
(För tiden 2022-07-01 – 2022-12-31)
2. Kontroll att ärende registrerats enligt 5 kap 1 § Offentlighet och sekretesslagen. Stickprov 50 st. (För tiden 2022-07-01 -2022-12-31)
3. Kontroll att kommunikering skett enligt § 25 Förvaltningslagen. Stickprov 10 st.
4. Kontroll att bygg- och miljönämndens servicegarantier följs. Stickprov 10 st/garanti.

Justerande

Utdragsbestyrkande

Uppmärksammas brister där akut behov av åtgärd finns, ska bristen omedelbart lämnas över till chef för ställningstagande och eventuell åtgärd, vilket ska redovisas på Bygg- och miljönämndens närmsta möte.

### **Konsekvenser för barn**

Ärendet bedöms inte ha några konsekvenser för barn.

### **Bilaga 2**

Redovisning av internkontroll

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 4

Dnr 2023-87

## **Tillsynsplan för alkohol år 2023-2025**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden fastslår föreslagen tillsynsplan för alkohol år 2023-2025.

### **Ärende**

Enligt alkohollagen (2010:1622) 9 kap. 2 § ska kommunen upprätta en tillsynsplan som ska ges in till länsstyrelsen. Syftet med tillsynsplanen är att få en tydlig struktur på tillsynsarbetet med mätbara och uppföljningsbara mål. Tillsynsplanen ska även fungera som ett stöd i dialogen mellan länsstyrelsen och kommunen.

### **Konsekvenser för barn**

Tillsynsplanen syftar till att strukturera upp tillsynsarbetet vilket i sin tur bidrar till att begränsa alkoholens skadeverkningar.

### **Bilaga 3**

Tillsynsplan för alkohol år 2023-2025.

Justerande

Utdragsbestyrkande

BMN § 5

Dnr 2020.685

## **FÖRSLAG TILL BESLUT OM SANKTIONSavgIFT**

Fastighetsägare: Ragunda Kommun  
Box 150  
844 21 Hammarstrand

Fastighet: Munsåker 1:166

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att påföra Ragunda Kommun, ägare av fastigheten, en byggsanktionsavgift om 74 913 kr (uträkning enligt bilaga).

Sanktionsavgiften utdelas för påbörjande utan bygglov eller startbesked för parkering, som omfattar en area om 305,2 m<sup>2</sup>, på fastigheten Munsåker 1:166.

Avgiften ska betalas till Ragunda kommun, Bygg- och miljökontoret, inom två månader efter det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

Avgiften riktas mot fastighetsägare, tillika sökande av bygglov, då denne anses ha begått överträdelsen.

### **Ärendebeskrivning**

Ärendet avser tillsyn av olovligt byggande för parkering på fastigheten Munsåker 1:166.

Följande har skett i ärendet:

2020-09-03 inkom ansökan om bygglov för parkering.

2020-09-15 skickades en bekräftelse på mottagen ansökan till sökande.

2021-12-06 inkom en ifylld kontrollplan och ansökan om slutbesked.

2022-12-08 besöktes platsen och parkeringsytan mättes in.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Det finns därmed grund för att ta ut byggsanktionsavgift med anledning av överträdelsen.

Justerande

Utdragsbestyrkande



### Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska byggnadsnämnden pröva förutsättning för behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL med mera.

Byggnadsnämnden kan, efter tillsynsbesök, konstatera att parkering påbörjats och färdigställt på fastigheten Munsåker 1:166, utan giltigt bygglov och startbesked.

Byggnadsnämnden bedömer på grund av detta, att de åtgärder som vidtagits bryter mot 9 kap. 2 § och 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

### Upplysningar

Enligt 6 kap. 1 § PBF (plan- och byggförordningen):

I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

1. nöjesparker, djurparker, idrottsplatser, skidbackar, skidliftar, linbaneanläggningar, campingplatser, skjutbanor, hamnar för fritidsbåtar, friluftsbad, motorbanor och golfbanor,
2. upplag och materialgårdar,
3. tunnlar och bergrum som inte är avsedda för väg, järnväg, tunnelbana, spårväg eller gruvdrift,
4. fasta cisterner och andra fasta anläggningar för kemiska produkter som är hälso- och miljöfarliga och för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser,
5. radio- eller telemaster eller torn,
6. vindkraftverk som
  - a) är högre än 20 meter över markytan,
  - b) placeras på ett avstånd från gränsen som är mindre än kraftverkets höjd över marken,
  - c) monteras fast på en byggnad, eller
  - d) har en vindturbin med en diameter som är större än tre meter,
7. murar och plank,
- 8. parkeringsplatser utomhus,**
9. begravningsplatser, och
10. transformatorstationer.

Enligt 10 kap 3 § PBL (plan- och bygglagen), får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Överträdelsen kan innebära att byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL. Även om lov beviljas i efterhand för en åtgärd som utförts utan lov, tas avgiften ut.

Om rättelse sker, dvs. det olovligt utförda tas bort, innan frågan om sanktioner eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med bygg- och miljönämnden tas ingen avgift ut och ärendet avskrivs enligt 11 kap. 54 § PBL.

#### **Bilaga 4**

Inmätning av parkering  
Beräkning av sanktionsavgift  
Överklagandehänvisning

#### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägare

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 6

Dnr 2020.356

## **FÖRSLAG TILL BESLUT OM SANKTIONSavgIFT**

Sökande/Byggherre: Affärsverket Svenska Kraftnät

Organisationsnummer: 202100-4284

Fastighet: Näverede 1:26

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att påföra Affärsverket Svenska Kraftnät en byggsanktionsavgift om 59 220 kr (uträkning enligt bilaga).

Sanktionsavgiften utdelas för rivning utan startbesked av kompressorbyggnad, som omfattar en area om 79 m<sup>2</sup>, på fastigheten Näverede 1:26.

Avgiften ska betalas till Ragunda kommun, Bygg- och miljökontoret, inom två månader efter det att beslutet har delgetts den avgiftsskyldige.

Avgiften riktas mot sökande, då denne anses ha begått överträdelsen.

### **Ärendebeskrivning**

Ärendet avser tillsyn av åtgärd som påbörjats utan startbesked, gällande rivning av kompressorbyggnad på fastigheten Näverede 1:26.

Följande har skett i ärendet:

2021-04-07 inkom en anmälan om rivning.

2021-04-13 skickades frågor till sökande efter internremiss till miljökontoret.

2021-05-07, 2021-05-10, 2021-05-17 inkom uppgifter från sökande gällande PCB på platsen.

2021-05-25 begärdes komplettering i form av en PCB-provtagning på platsen.

2021-05-31-2021-06-14 har kommunikation skett mellan miljö och sökande.

2022-12-05 har kontaktperson från sökande ringt in och meddelat att åtgärden är färdigställd.

2022-12-05 har sökande skickat in resultaten från utförd PCB-provtagning.

2022-12-22 har ifylld rivningsplan lämnats in för åtgärden.

Justerande

Utdragsbestyrkande

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Det finns därmed grund för att ta ut byggsanktionsavgift med anledning av överträdelsen, då inget startbesked är lämnat för åtgärden.

### Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska byggnadsnämnden pröva förutsättning för behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL med mera.

Byggnadsnämnden kan, efter kontakt med sökande och inlämnade handlingar, konstatera att kompressorbyggnaden är riven på fastigheten Näverede 1:26, utan giltigt startbesked.

Byggnadsnämnden bedömer på grund av detta, att de åtgärder som vidtagits bryter mot 6 kap. 5 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF och 9 kap. 16 § plan- och bygglagen (2010:900).

### Upplysningar

Enligt 6 kap. 5§ PBF (plan- och byggförordningen):

För åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid

1. rivning av en byggnad eller en del av en byggnad,
2. nybyggnad eller tillbyggnad som enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900) har undantagits från krav på bygglov,
3. en ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt,
4. en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i byggnader,
5. en installation eller väsentlig ändring av en anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt,
6. en sådan ändring av en byggnad som väsentligt påverkar brandskyddet i byggnaden,
7. underhåll av ett sådant byggnadsverk med särskilt bevarandevärde som omfattas av skyddsbestämmelser som har beslutats med stöd av 4 kap. 16 § eller 42 § andra stycket plan- och bygglagen eller motsvarande äldre föreskrifter,
8. nybyggnad eller väsentlig ändring av ett vindkraftverk,
9. uppförande eller tillbyggnad av ett sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § plan- och bygglagen,
10. uppförande eller tillbyggnad av en sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § plan- och bygglagen,
11. ändring av en komplementbyggnad som innebär att den blir ett komplementbostadshus,
12. tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § första stycket 1 plan- och bygglagen,
13. byggande av takkupor som avses i 9 kap. 4 b § första stycket 2 plan- och bygglagen, eller
14. inredning av ytterligare en bostad i ett enbostadshus.

Om det vid åtgärderna kan antas uppkomma farligt avfall ska detta framgå av anmälan. Förordning (2020:708).

Enligt 10 kap 3 § PBL (plan- och bygglagen), får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver:

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Överträdelsen kan innebära att byggsanktionsavgift tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL. Även om startbesked beviljas i efterhand för en åtgärd som utförts utan startbesked, tas avgiften ut.

Om rättelse sker innan frågan om sanktioner eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med bygg- och miljönämnden tas ingen avgift ut och ärendet avskrivs enligt 11 kap. 54 § PBL.

## **Bilaga 5**

Beräkning av sanktionsavgift

Ritning av byggnad

Överklagandehänvisning

## **Beslutet skickas till**

Sökande/byggherre

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 7

Dnr 2022.1368

## **Strandskyddsdispens för manskap- och kontorsbodar**

Sökande: Statkraft Sverige AB  
Nipan 51  
881 52 Sollefteå

Fastighet: Ragundabotten 1:1138

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Ansökan om strandskyddsdispens beviljas enligt 7 kap. 18 c § Miljöbalken (MB) för nybyggnad av manskap- och kontorsbodar på fastigheten Ragundabotten 1:1138 vid Hammarforsens Kraftverk.

Särskilt skäl för att ge dispens är att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften och åtgärden avser utvidgning av befintlig verksamhet som inte kan ske utanför området.

Avgift 3 937 kronor (enl. plan- och bygglovstaxa 2011, Kf §9 2011-04-13). Debiteras på separat faktura.

### **Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser uppförande av manskap- och kontorsbodar på båda sidor om Hammarforsen, se bifogad situationsplan. På norra sidan om stationen kommer en etablering om ca 250 m<sup>2</sup> att ställas upp och på den södra sidan en etablering om ca 50 m<sup>2</sup>.

Etableringen är en tidsbegränsad åtgärd, bygglov sökt för 5 år.

De tänkta bodarna är tänkt att placeras som närmast 17 respektive 30 meter från Indalsälvens strandlinje.

Fastigheten är sedan tidigare ianspråktagen av Hammarforsen Kraftverk och allmänheten har ej tillgång till området.

Justerande

Utdragsbestyrkande

## Utredning

Platsen är belägen utanför detaljplanelagt område. För Ragunda kommun som helhet gäller "Översiktsplan Ragunda kommun" med tillägget "Vindkraft i Ragunda".

Då platsen omfattas av strandskyddsdispens har tjänstemannautlåtande lämnats.

## Upplysningar

Beslutet om att bevilja strandskyddsdispens skickas nu till länsstyrelsen för granskning i enlighet med 19 kap. 3a § miljöbalken. Från den dag beslutet kommer in till länsstyrelsen har de tre veckor på sig att ta ställning till om det finns anledning att pröva beslutet eller inte. Länsstyrelsen kan komma att pröva beslutet om de bedömer att det saknas förutsättningar för dispens eller om en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången i ärendet. Om länsstyrelsen bedömer att beslutet behöver prövas så skickar länsstyrelsen prövningsbeslutet till dig. Det är viktigt att komma ihåg att det ligger på ditt eget ansvar att ta reda på vad som händer i ditt ärende.

Beslutet om att bevilja dispens kan också överklagas av vissa föreningar som enligt sina stadgar har till ändamål att tillvarata friluft-, naturskydds- och miljöskyddsintressen. Föreningarna har rätt att överklaga inom tre veckor från den dag som beslutet offentliggjordes. Du får därför inte påbörja åtgärderna förrän tiden för överklagande har gått ut.

Enligt 7 kap 18 h § MB upphör en dispens från strandskyddet att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Sökanden ska observera att meddelad dispens endast gäller aktuell byggnad. Om nya åtgärder eller byggnader planeras på fastigheten kan ny dispens från skyddsbestämmelserna krävas.

För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar m.fl. som kan beröras av åtgärden.

## Bilaga 6

Tjänsteutlåtande

Situationsplan

Kostnadsspecifikation

Överklagandehänvisning

## Beslutet skickas till

Sökande

Länsstyrelsen Jämtland via e-tjänst

Justerande

Utdragsbestyrkande

BMN § 8

Dnr 2022.582

## **Överklagande av länsstyrelsens beslut dnr 4954-2022 Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar att överklaga ärendet och översänder handlingarna till Länsstyrelsen.

### **Yrkande**

Bygg- och miljönämnden yrkar i första hand att Mark- och miljödomstolen ändrar länsstyrelsens beslut till att solcellsanläggningen ej anses vara en byggnad.

Bygg- och miljönämnden yrkar i andra hand, om Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning, är byggnaden att anse som en komplementbyggnad utanför detaljplanelagt område, som ej är bygglovspliktig.

### **Sammanfattning av ärende**

2022-02-23 genomfördes ett platsbesök på fastigheten Skyttmon 8:1. Vid tillsynsbesöket noterades att en anläggning med solceller var påbörjad på åkermark nordväst om bostadshuset. Anläggningen hade en högsta höjd om 3 meter och var placerad i fyra rader.

Två anmälningar från grannfastighetsägarna av Skyttmon 3:3 och Skyttmon 1:1, har inkommit till Bygg- och miljökontoret. Vilka anför att anläggningen skulle innebära en betydande olägenhet.

2022-06-09 fattades beslut om att avsluta ärendet då det inte fanns förutsättningar för att ingripa eller besluta om påföljd, då anläggningen inte bedömdes som bygglovspliktig.

Ärendet överklagades och länsstyrelsen har i beslut, 403-4954-2022, beslutat att upphäva Bygg- och miljönämndens beslut och återförvisat ärendet för fortsatt handläggning. Länsstyrelsen bedömer konstruktionen som en byggnad, för vilken krävs bygglov enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen.

Justerande

Utdragsbestyrkande



## Motivering

Definition av byggnad, 1 kap. 4 § Plan- och bygglagen:

*”en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.”*

Konstruktionen består av tak och är varaktig placerad på mark men bedöms inte vara avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

I Mark- och miljööverdomstolens dom i mål nr P 9976-20, är det fråga om en solcells konstruktion som är 7,5 meter lång och 3,5 meter bred, med en höjd om 3 meter respektive 8 meter. Där konstateras det att detta byggnadsverk ansågs vara konstruerat så att människor kan uppehålla sig i det och därmed en byggnad. I denna dom hänvisas det till dom P 8356-14 där det tydligt framgår att skälet till att utrymmet under altanen utgjorde ett tak, var att altanen i sig var konstruerad för människor att uppehålla sig på och därav blev golvet ett tak för utrymmet under.

Likaså i mål nr P 3776-15, ansåg en fristående altan utgöra en byggnad då utrymmet under det tak som utgjorde golv på altanen, skapade ett utrymme där människor kunde vistas. Altangolvet var avsett för att människor skulle uppehålla sig på det, därav utgjorde golvet också tak till utrymmet under som människor kunde uppehålla sig under.

Konstruktionen i detta fall har en högsta höjd om 3 meter. Ingen rättspraxis finns för lägre solcellsanläggning än ovan nämnda målnummer (P 9976-20). Utrymmet under befintlig solcellsanläggning bedöms inte utgöra ett utrymme som är tillgängligt för människor och det som utgör tak är inte heller konstruerat för människor att uppehålla sig på.

I MÖD 2017:33 konstaterades det att en konstruktion som inte var avsedd för människor att uppehålla sig i, inte heller kunde betraktas som en byggnad.

Från en dom, mål nr P 5029-17, konstaterades en solcellsanläggning som ej bygglovspliktig då det ej ansågs som en byggnad.

Konstruktionen med solcellspaneler och ställning kan inte anses falla in under 1 kap. 4 § PBL angivna definitionen av byggnad eftersom den inte kan anses vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den eller på den. Eftersom konstruktionen är fristående är den inte heller en tillbyggnad. Den kan inte heller anses vara en sådan annan anläggning än byggnad som är bygglovspliktig enligt 6 kap. 1 § PBF då listan är uttömmande. Anläggningen bedöms ej heller strida mot bestämmelserna i 10 kap 2 § PBL.

Konstruktionen, med sin storlek och form, bedöms inte vara konstruerad så människor kan uppehålla sig där och bedöms därmed inte utgöra en byggnad och kräver då inte bygglov.

Platsen för konstruktionen är utanför detaljplanelagt område och uppförd på befintlig jordbruksmark i anslutning till huvudbyggnaden. Länsstyrelsen har i sitt yttrande konstaterat att inget samråd för påverkan på natur- och kulturmiljö krävs.

### **Bilaga 7**

Bilder från tillsynsbesök

### **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen Jämtland – [jamtland@lansstyrelsen.se](mailto:jamtland@lansstyrelsen.se)

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 9

Dnr 2022.1135

## **BYGGLOV FÖR ENBOSTADSHUS**

Sökande: Helene Fors

Fastighet: FORS-BÖLE 1:97

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900).

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som sökandes förslag till kontrollansvarig, certifierad med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL, godtas Anders Strindlund, Sollefteå.

Avgift 16 380 kronor (enl. plan och bygglovstaxa 2011, Kf § 9 2011-04-13). Debiteras på separat faktura.

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan avser bygglov för ett enbostadshus, med en byggnadsarea om 145 m<sup>2</sup>, på fastigheten Fors-Böle 1:97.

På platsen har tidigare ett bostadshus stått som brunnit.

Bostadshuset uppförs på platta på mark, med stående röd träpanel och svart plåttak.

Befintlig infart till fastigheten används.

Befintligt avlopp används, samt befintlig anslutning till inkommande vatten från gemensamhetsanläggning.

### **Utredning**

Platsen är belägen utanför detaljplanelagt område. För Ragunda kommun som helhet gäller "Översiktsplan Ragunda kommun" med tillägget "Vindkraft i Ragunda".

### **Yttranden**

Ärendet har sänts för yttrande till sakägare, enligt 9 kap 25 § PBL, med löptid till 2022-12-21. Inga yttranden har inkommit.

Justerande

Utdragsbestyrkande

## Motivering

Den sammantagna bedömning är att föreslagen byggnation är förenlig med de krav som ställs i 9 kap. 31 § PBL och att bygglov således kan beviljas.

Den sökta åtgärden bedöms även vara förenlig med bestämmelserna i 2 kap. och 8 kap. PBL.

Den sökta åtgärden bedöms inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med detaljplan.

## Lokalisering och omgivningspåverkan

Bostadshuset placeras där det tidigare stått ett bostadshus, det nya bostadshuset ersätter denna byggnad och någon ökad omgivningspåverkan anses inte finnas.

Allmänna intressen bedöms inte påverkas i någon betydande omfattning, och användningen bedöms vidare som lämplig för området med hänsyn till läget och dess beskaffenhet.

## Tekniskt samråd och kontrollansvarig

*Enligt Plan- och bygglagen (PBL) 10 kap 14 § skall tekniskt samråd hållas om det inte är uppenbart obehövligt. Samrådet skall hållas mellan bygg- och miljönämnden, byggherren (sökande), kontrollansvarig samt andra som bestäms av nämnden.*

Kontrollansvarig krävs för åtgärden, sökande har anmält Anders Strindlund som kontrollansvarig.

Efter detta beslut om bygglov ska ett tekniskt samråd hållas. Senast vid det tekniska samrådet ska byggherren lämna förslag till kontrollplan, tillsammans med bevis om färdigställandeskydd, konstruktionsritningar samt redovisning av VA och ventilation.

Vi ber dig kontakta din handläggare för att bestämma tidpunkt.

## Upplysningar

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen. Enligt PBL 10 kap 5 § ska byggherren se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Justerande

Utdragsbestyrkande

Byggnationen får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän ifylld kontrollplan och tillhörande handlingar inkommit till bygg- och miljönämnden och ett slutbesked utfärdats.

I området finns det förhöjd risk för höga radonhalter i vatten från bergborrade brunnar.

#### **Påbörjande och giltighetstid**

Åtgärden får inte påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked. Påbörjas en åtgärd utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska byggsanktionsavgift tas ut.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Även om startbesked har getts så måste dessa fyra veckor inväntas innan åtgärden får påbörjas. Påbörjas åtgärden innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla (10 kap. 25 § PBL).

Innan byggnadsdelen får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen.

#### **Bilaga 8**

Kostnadsspecifikation  
Överklagandehänvisning

#### **Beslutet skickas till**

Sökande

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 10

Dnr 2023-77

## **Förslag till ändring av Bygg- och miljönämndens reglemente**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Att Bygg- och miljönämnden föreslår fullmäktige besluta att ändra Bygg- och miljönämndens reglemente enligt förslaget.

### **Ärende**

Efter information inkommit från MSB till bygg- och miljöavdelningen samt efter vidare utredning framkommer det att kommunen saknar tillsynsansvarig för reglerna om sprängämnesprekursorer. Sprängämnesprekursorer är ett samlingsnamn för utgångsämnen för tillverkning av hemmagjorda sprängämnen.

Reglerna om sprängämnesprekursorer finns i EU-förordning 2019/1148. De kompletteras av den svenska lagen (2014:799) och förordningen (2014:880) om sprängämnesprekursorer.

Hos många kommuner hanteras frågan inom ramen för annan kemikalietillsyn under miljö- och hälsoskydd, medan vissa kommuner kan ha valt att hantera frågan inom ramen för Räddningstjänst, och åter andra kommuner kan ha gjort ett annat val.

För att kommunen ska kunna bedriva tillsyn föreslås ansvaret läggas under Bygg- och miljönämnden, samt att reglementet ändras till att innefatta detta.

### **Konsekvenser för barn**

Beslutet bedöms ej bidra till negativa konsekvenser.

### **Bilaga 9**

Förslag till ändring av reglemente

### **Beslutet skickas till**

Kommunfullmäktige

Justerande

Utdragsbestyrkande

BMN § 11

Dnr 2023-157

## **Ändring av Bygg- och miljönämndens delegationsordning**

### **Beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### **Förslag till beslut**

Bygg- och miljönämnden beslutar anta att förslag till ändring av delegationsordning för bygg- och miljönämndens områden.

### **Ärende**

Med anledning av ändrad lagstiftning inom flertalet områden samt tillkommande ansvarsområden inom lagen om tobaksfria nikotinprodukter samt lagen om sprängämnesprekursorer finns ett behov av tillägg samt revidering av gällande delegationsordning.

### **Konsekvenser för barn**

Beslutet bedöms inte medföra några negativa konsekvenser för barn.

### **Bilaga 10**

Delegationsordning

### **Beslutet skickas till**

Kansli för kännedom

|            |  |                    |
|------------|--|--------------------|
| Justerande |  | Utdragsbestyrkande |
|------------|--|--------------------|

BMN § 12

Dnr 2022.715

## Medborgarförslag om ändring av taxan för tillfälligt serveringstillstånd

### Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar enligt förslag till beslut.

### Förslag till beslut

Bygg och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att

1. Avslå medborgarförslaget.
2. Revidera ”Taxa för handläggning och tillsyn av ärenden enligt Alkohollagen, Tobakslagen, lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel, Ragunda kommun.” enligt förslag. Bilaga 11.

### Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige har uppdragit åt Bygg- och miljönämnden att bereda ett ärende utifrån ett medborgarförslag avseende ändring av taxan för serveringstillstånd för alkohol, beslut KF §71, diarienummer KS 2022/553.

### Ärende

Medborgarförslaget innebär en utredning rörande kostnader för ideella föreningar avseende ansökan om tillfälligt serveringstillstånd för alkohol, och om att en ändring av taxan i detta avseende är påkallat.

Bygg- och miljönämnden i Ragunda kommun ansvarar för tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen.

Kommunen får enligt 8 kap. 10 § alkohollagen ta ut avgift för tillståndsprövning och för tillsyn av den som har serveringstillstånd och av den som bedriver anmälningspliktig detaljhandel med eller servering av folköl. När det gäller principer för avgiftssättningen finns inga särskilda regler i alkohollagen utan kommunallagens bestämmelser om självkostnadsprincipen, likställighetsprincipen och förbudet mot retroaktivt verkande beslut gäller vid fastställande av taxan. Kommunfullmäktige ska ha fattat beslut om taxorna innan de börjar tillämpas.

Justerande

Utdragsbestyrkande



Självkostnadsprincipen innebär att kommunen inte får ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller.

Utgångspunkten bör däremot vara att avgifterna täcker myndighetens kostnader för verksamheten. Det innebär dock inte att enstaka avgifter får över- eller understiga kostnaderna så länge de totala avgiftsuttagen ej överskrider kostnaderna och verksamheten går med vinst.

Likhetsprincipen innebär att kommunen ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Det innebär att alla som söker tillstånd i en och samma kommun ska behandlas lika. Det finns däremot inga hinder mot att differentiera avgifterna med hänsyn till kostnadsskillnader mellan olika prestationer.

Befintlig avgiftsmodell består av fasta avgifter för ansökan om stadigvarande serveringstillstånd och tillsynsavgifter som är uppdelade i fast och rörlig avgift, baserat på tillståndshavarnas omsättning av alkoholdrycker. Ansökningsavgiften för ett tillfälligt serveringstillstånd är en fast avgift och inkluderar ett eventuellt tillsynsbesök. Detta är en vanligt förekommande avgiftsmodell och olika modeller har olika för- och nackdelar.

Omvärldsbevakningen visar att såväl konstruktioner som avgiftsnivåer varierar mellan kommuner, både gällande tillsynsavgifter som för tillståndsprövning. Ragundas avgiftsmodell idag innebär bland annat att det är en avgift för ett upp till fyra lika tillfälliga serveringstillfällen. Ett fåtal kommuner har en separat kostnad för ideella föreningar som önskar ansöka om tillfälligt serveringstillstånd, och då en kostnad per tillfälle. Denna kostnad är ofta betydligt lägre än för sökanden som ej är ideella föreningar. Efter kontakt med kommuner som har nedsatt ansökningsavgift för tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten sökte av ideella föreningar konstateras att de taxebesluten är fattade genom politiska initiativ. Inget tjänsteutlåtande som styrker denna modell kunde inhämtas. En enklare metod för föreningar att få serveringstillstånd har behandlats i en motion (Motion 2019/20:254) som behandlades i riksdagen 4 mars 2020, där den avslogs.

I syfte att avgifterna ska matchas mot utfört arbete och vara självfinansierande på enskild nivå har dels en beräknad tidsgång för handläggning genomförts, dels en beräkning av handläggningskostnad per timme tagits fram som ligger till grund för de beslutade avgifterna. Avgifterna baseras på en timtaxa, för närvarande 900 kronor per handläggningstimme. För att handläggningskostnaden per timme ska följa kommunens kostnadsutveckling, indexuppräkas handläggningskostnaden årligen enligt prisindex för kommunal verksamhet. Avgifter för tillståndsprövning avser att motsvara kostnaden för den arbetsinsats som kommunen har för respektive ärendetyp.

Justerande

Utdragsbestyrkande

Ett huvudmål för alkoholpolitiken är att begränsa alkoholens skadeverkningar, till exempel överkonsumtion och alltför tidig alkoholdebut. Både den som bedriver försäljning och den personal som medverkar vid försäljning har ansvar för att ordning och nykterhet råder på försäljningsstället. Serveringen ska utföras på ett ansvarsfullt sätt genom att märkbart onyktra gäster ska inte ges tillträde till serveringsstället, utan avvisas. Vidare får inte gäster serveras alkohol i sådan omfattning att de blir störande eller märkbart berusade och oordning på serveringsstället och dess närhet ska motverkas.

Utifrån inkomna yttranden påtalas det att det kan finnas fördelar med att fler söker tillstånd, vilket då skapar möjligheter till regleringar utifrån de alkoholpolitiska målen kopplade till tillstånden. En nackdel kan däremot vara att alkoholkonsumtion normaliseras i samhället.

Att ge ideella föreningar en lägre ansökningsavgift än övriga bedöms inte vara i linje med likställhetsprincipen, detta då alla som söker tillfälligt serveringstillstånd i samma typ av ärende inte kommer få samma debiteringsförutsättningar och att det då även uppstår kostnadsskillnad för samma prestation, vilket då även påverkar självkostnadsprincipen. Detta sammantaget medför att ett avslag till förslagen ändring föreslås.

I samband med denna utredning har ett behov av revidering av taxan i övrigt uppmärksamats. För att tydliggöra kostnaden för tillsyn av tillfälliga serveringstillstånd finns möjlighet att sänka ansökningsavgiften och efterhandsdebitera utförd tillsyn enligt timtaxa.

Sedan taxans upprättande har även en ny lagstiftning, lag om tobaksfria nikotinprodukter, inom området tillkommit kommunernas ansvar. Detta ansvarsområde finns inte med i nuvarande taxa som därför bör revideras även utifrån det.

### **Konsekvenser för barn**

Förslaget till beslut går i linje med skyddslagstiftningen alkohollagen som bör innebära en fortsatt restriktiv exponering av alkohol för barn.

### **Bilaga 11**

Taxa för handläggning och tillsyn av ärenden enligt Alkohollagen, Tobakslagen, lag om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel, Ragunda kommun.

### **Beslutet skickas till**

Kommunfullmäktige

Kansli

Justerande

Utdragsbestyrkande