



Riktande av anmärkning gentemot ledamöter och ersättare i Kommunstyrelsen

Under det verksamhetsår som gått har flera frågetecken kring styrets sätt att hantera beslut och beslutsprocesser framkommit. Det har skett genom såväl beslut tagna utanför delegation som genom undlåtenhet att följa lagar och förordningar vid utövandet av respektive uppdrag. Med anledning av detta yrkar vi att anmärkning ska riktas baserat på, men inte uteslutet till, nedanstående exempel.

1. **Budgethanteringen för föregående år.**

Innan kommunstyrelsesammanträdet den 22/10 öppnades meddelade kommunstyrelsens ordförande att han hade valt att lyfta ut budgetbehandlingen. Mot detta opponerade vi i socialdemokraterna oss och noterade det också i en protokollanteckning då det förfarandet strider mot kommunallagen eftersom budget endast vid synnerliga skäl ska föreslås av kommunstyrelsen senare än oktober och fastställas av fullmäktige senare än november månad. Valet att skjuta budgeten framåt gav såväl verksamhet som opposition knapphändiga möjligheter att genomföra ett bra budgetarbete och detta riskerade skada innevarande verksamhetsårs ekonomi.

2. **Uttagande av arvode samt resersättning för resor från hemmet till Hammarstrand trots arvodering på betydande del av heltid**

Representanter för styret som är arvoderade på betydande del av heltid (40% och uppåt) har kommunhuset i Hammarstrand som sitt arbetsställe. Trots detta har vi noterat på närvarolistorna att vissa av dessa företrädare har valt att begära ersättning för resor till möten. Vidare har man också begärt arvoden trots att arvodesreglementet konstaterar att alla som är arvoderade på 15% eller mer inte har rätt till arvoden för sammanträden i kommunen.

3. **Beslut om återflyttning av årskurser till Järåskolan.**

Utan föregående politisk behandling i de organ som har delegation att fatta beslut i frågan, uppdrog Barn- och utbildningsutskottets ordförande till verksamheten att riva upp ett beslut taget i kommunstyrelsen gällande i vilka årskurser som det skulle bedrivas undervisning på Järåskolan. Detta är dels demokratiskt problematiskt men kan också leda till ekonomiska konsekvenser för kommunen.



Socialdemokraterna
RAGUNDA

4. **Utköp av chefer på kommunen**

Under föregående år löstes flera anställda ifrån sina tjänster vilket i sig inte nödvändigtvis är ett politiskt beslut. Däremot så kan man, när det handlar om mångmiljonbelopp som i avtalade utköpskostnader anse att politiken borde ha informerats innan processen inleddes och också beslutat var dessa medel skulle tas ifrån då summorna i högsta grad blev budgetpåverkande och ingen budgetpost eller delegation för sådana åtgärder finns beslutad om.

5. **Beslut om inköp, stöd och bidrag till föreningar och företag**

Under året har flera tveksamma beslut ur delegationsordningshänseende tagits av representanter för styret. Man har bland annat betalat en elräkning för ett privat företag och efterskönt stora summor pengar i koppling till en fastighetsförsäljning (av det s.k. kiosket i Bispgården).

Dessa punkter är exempel på processer och beslut där alla eller några av representanterna för de styrande i kommunstyrelsen deltagit i eller undlåtit att protestera emot under året. Det är ogörligt att utreda precis vilka som deltagit i varje enskilt av dem och därför föreslår vi att anmärkningen riktas mot nedanstående uppräknade namn. Detta då de har ett större ansvar genom att de är/varit arvoderade på betydande del av heltid för styret.

Med anledning av detta yrkar jag att fullmäktige ska rikta en anmärkning med ovanstående text som motivering gentemot följande ledamöter och ersättare: Mikael Westin (C), Håkan Lindström (C), Annika Lindström (C), Larz Danielsson (C) och Elisabet Björklund (AFR).