

## Syfte

### Föranledning (orsak)

Skapa ett politiskt beslutsunderlag för hur överförmyndarverksamheten ska ut i framtiden och redan nu ta fram ett inriktningsbeslut. Om man ska ingå i gemensam nämnd kan detta endast förändras vid nästa val

### Kort beskrivning av förändringen och förändringssyfte

Gemensam nämnd i framtiden och fram till dess köp av tjänst från annan kommun.

### Förväntat resultat:

Lagstiftning  
Lämplighet  
Finansiering

Uppfylla de lagkrav som finns för verksamheten.  
Erbjuda alla rättsäker prövning.  
Framtida organisation ska finansieras inom Kommunledningens ram.

### Förväntad effekt:

Ge en rättsäker hantering och ha god service till våra medborgare.

### Tidsaspekt:

Beslut om långsiktig inriktning till ÖFN oktober 2021, KS oktober 2021 samt KF november 2021

### Organisation:

Kommunledningsförvaltningen

### Initiativtagare:

Tjänstemän

## Nulägesbild

### Beskrivning

Ge en kort beskrivning av nulägessituationen

Idag har vi en egen överförmyndarnämnd med 5 ledamöter. Vi har en långtgående delegationsordning så vi har behov av ca fyra möten/år. Vi köper handläggartjänsten av Bräcke kommun. Idag finns ungefär 70 aktuella ärenden varav 5 förvaltare, 51 godmannaskap, 1 EKB och 12 förmyndarskap.

### Laglig

Är det ett problem med lagligheten?

Lagligheten är inte ett så särskilt stort problem. Det som kan anses vara ett av de största problemen är jävsfrågan i nämnden. Att köpa handläggartjänsten av en annan kommun och behålla nämnden i Ragunda är inte ultimatum, bland annat eftersom handläggarna då har olika delegationsordningar att ta hänsyn till. Misstag kan därigenom ske.

<b>Lämplig</b>

Är det ett problem med lämpligheten?

<b>Finansierad</b>
--------------------

Är det ett problem med finansieringen (budget)?

<b>Ekonomi</b>
----------------

Hur ser kostnader/intäkter ut idag?

<b>Kvalitet</b>
-----------------

Hur är kvalitetsnivån av tjänsteleveransen idag?

<b>Tid</b>
------------

Hur är tidsperspektiv av tjänsteleveransen idag?

<b>Organisation</b>
---------------------

Hur ser organisationen ut idag?

För nämnden är det inget bekymmer som det är idag  
För handläggningen skulle en egen handläggare i  
Ragunda vara olämpligt eftersom det skulle innebära  
stor sårbarhet vid dennes frånvaro.

Att ha en handläggare i egen regi är problematiskt.  
Däremot, att gagna sig av stordriftsfördelar i ett  
samarbete torde göra det billigare på sikt då man delar  
på OH-kostnaderna.

I balans  
Överlag bra.

Kommunen köper handläggningstjänsten fram till sista  
december 2021 av Bräcke kommun.

Egen nämnd och köp av handläggartjänst.

**Process**

Hur ser leveransprocessen ut idag?

Ansökan inkommer, utredning med förslag till beslut överlämnas till Tingsrätten för ställföreträdarskap.

**Konsekvens**

Vad är konsekvensen om vi inte ändrar någonting?

Vi är fortsatt sårbara och saknar struktur. I framtiden kan

## Förslag 1

<b>Beskrivning:</b>	Ge en kort beskrivning av den föreslagna ändringen	<b>Inriktningsbeslut på att vi ingår gemensam nämnd med Östersund/Åre/Krokom. From mandatperioden 2023 samt köp av tjänst av Bräcke kommun fram till dess beslut tagits att vi ska verka för ett sammangående. Förhoppningsvis under varen 2022.</b>
<b>Effekter</b>	<p>Vilken effekt har förändringen på lagligheten? Vilken effekt har förändringen på lämpligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på finansieringen?</p> <p>Hur ser kostnader/intäkter ut när vi genomför förändringen?</p> <p>Hur påverkar förändringen kvalitetsnivån av tjänsteleveransen? Hur påverkar förändringen tidsperspektivet av tjänsteleveransen?</p> <p>Behöver vi anpassa organisationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen den personella situationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen situationen för ställföreträdare och huvudmän.</p>	<p>Fler tjänstemän med adekvat utbildning ( ca 10) som kan hjälpa varandra. Tillgängligheten ökar. (Öppetider och telefonföretid under kontorstid alla dagar) Juridisk hjälp finns att tillgå.</p> <p>Totalt sett ökar lämpligheten. Minskad sårbarhet personellt.</p> <p>Intialt ökad kostnad för överföring av data till nytt system. Färre ledamöter på sikt till den gemensamma nämnden. Lokalkostnader, datorkostnader, verksamhetssystem, resor, personalförändringar åtgärder, utbildningar är inräknade i Östersunds budget.</p> <p>Mer öppetider på telefon. Digital hantering av uppgifter som ska in till verksamheten. Fler tjänstemän med specialiserade kunskapsområden. Samsyn av många kommuner angående provningar och utbildningsinsatser. Minskad sårbarhet. Personliga besök i Hammarstrand vissa dagar kan bokas. Det går också bra att boka tider på huvudkontoret i Östersund. Möjlighet att åka kollektivt Ragunda-Östersund är relativt god.</p> <p>Från början kan det bli längre ärendehanteringstider innan rutiner för inlämnandet av uppgifter är känt av alla.</p> <p>Köp av tjänst istället för att anställa "egen" handläggare och sedan ingå i gemensam nämnd. Under en tid kommer Kundcenter bli ansvarig för att översända inkomna handlingar till värdkommunen samt informera besökare/medborgare om förändrade rutiner. De fysiska pågående akterna kommer att scannas in av Östersund och förvaras där. De helt avslutade akterna förvaras här. Under avtalstiden kommer akter som avslutas och påbörjas att arkiveras hos Östersund/Krokom /Åre. Östersund skickar en fil direkt till ekonomisystemet för utbetalning av arvoden senast den 10 varje månad.</p> <p>Vi kommer initialt inte ha någon tjänsteman på plats. Vi bör se över möjligheten att på sikt kunna tillgodose digitala arbetsplatser i kommunen där man har möjlighet att jobba mot hela länet om den gemensamma nämnden väljer att utöka personalstyrkan. Vissa handläggare i den gemensamma nämnden har kontor i "hemkommunen".</p> <p>Innan rutiner är på plats kommer det sannolikt att vara många frågor utbildningsinsatser kan komma att krävas.</p>
<b>Risker</b>	<p>Vilka risker finns kopplade till förändringen?</p> <p>Vilka olika konsekvenser får förslaget på förändringar?</p> <p>Vad är sannolikheten att de inträffar?</p>	<p>En riskmatris finns redovisad under fliken "Risker"</p> <p>En lista med konsekvenser finns redovisad under fliken "Risker"</p> <p>En lista med sannolikheter finns redovisad under fliken "Risker"</p>
<b>Förutsättningar</b>	<p>Finns det en budget för genomförandet av förändringen?</p> <p>Finns det resurser för att kunna genomföra förändringen? (personal, materiella resurser, tid och rum, etcetera)</p> <p>Behöver förändringen en förankring med andra intressenter? Om ja, med vilka?</p> <p>Påverkar förändringen pågående projekt eller aktiviteter i arbetsprocesser?</p>	<p>Nej, det ska rymmas inom befintlig ram. Kostnad för alt.1: ca 530 000:-. Vår del av nämndemans kostnad samt resor står vi för.</p> <p>Eventuellt IT-personal för överföring av data kommer att behövas.</p> <p>Länsstyrelsen, övriga kommuner i samarbetet.</p> <p>Ja.</p>

## Alternativ 2

<b>Beskrivning:</b>	Ge en kort beskrivning av den föreslagna ändringen	<b>Ingå i gemensam nämnd med Bräcke/Berg. From mandatperioden 2023 samt köp av tjänst fram till dess.</b>
<b>Effekter</b>	<p>Vilken effekt har förändringen på lagligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på lämpligheten?</p> <p>Vilken effekt har förändringen på finansieringen?</p> <p>Hur ser kostnader/intäkter ut när vi genomför förändringen?</p> <p>Hur påverkar förändringen kvalitetsnivån av tjänsteleveransen?</p> <p>Hur påverkar förändringen tidsperspektivet av tjänsteleveransen?</p> <p>Behöver vi anpassa organisationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen den personella situationen?</p> <p>Hur påverkar förändringen situationen för ställföreträdare och huvudmän? (brukare kan vara: elever, vårdtagare, hyresgäster och invånare)</p>	<p>Bräcke/ Berg har 150% anställd personal och därmed lite bättre redundans än vad vi skulle ha om vi själva anställde en handläggare. Vi förlorar en tjänsteman på plats men totalt sett ökar lämpligheten. Ingen</p> <p>Samma öppettider på telefon som idag. Ingen digital hantering av uppgifter som ska in till verksamheten. Fysiska akter flyttas till Bräcke och de sköter införing i Wärna. Inga tjänstemän med specialiserade kunskapsråden. Minskad sårbarhet till viss del. Personliga besök i Hammarstrand vissa dagar kan bokas. Det går också bra att boka tider på huvudkontoret i Bräcke. Inga möjligheter att åka kollektivt Ragunda-Bräcke. Lokalhyra/OH-kostnader/resor bjuder Bräcke på idag, men vi har ingen uppgift om hur det kommer se ut i framtiden. Introduktion av Gode män sker i Ragunda. Utbildningar till gode män via videokonferens i Bräcke kommun. Nämndsekreterare bjuder Bräcke på och Ragunda lägger in en användare i W3D3 så att hanteringen kalleler och protokoll hanteras till våra politiker i vårt system. Ingen koppling från värna till ekonomisystem. Utanordningar skickas via post och respektive kommuns ekonomer sköter utbetalningen. Akter arkiveras i Bräcke. Ingen digital arbetsplats. Inga digitala akter. Samma mallar som Östersund(SKL). Ingen mottagning av ärenden i reception, men de hänvisar. Budgetarbetet görs i respektive kommun. Kostnader för annonser ingår i kostnadsförslaget. Från början kan det bli längre ärendehanteringstider innan rutiner för inlämnandet av uppgifter är känt av alla.</p> <p>Köp av tjänst istället för att anställa "egen" handläggare. Under en tid kommer Kundcenter bli ansvarig för att översända inkomna handlingar till värdkommunen samt informera besökare/medborgare om förändrade rutiner.</p> <p>Vi kommer initialt inte ha någon tjänsteman på plats. Ingen möjlighet att på sikt kunna ha digitala arbetsplatser på distans. Ingen utökning av personal krävs.</p> <p>Innan rutiner är på plats kommer det sannolikt att vara många frågor och en utbildningsinsats kan komma att krävas.</p>
<b>Risker</b>	<p>Vilka risker finns kopplade till förändringen?</p> <p>Vilka olika konsekvenser får förslaget på förändringar?</p> <p>Vad är sannolikheten att de inträffar?</p>	<p>En riskmatris finns redovisad under fiiken "Risker"</p> <p>En lista med konsekvenser finns redovisad under fiiken "Risker"</p> <p>En se lista med sannolikheter finns redovisad under fiiken "Risker"</p>
<b>Förutsättningar</b>	<p>Finns det en budget för genomförandet av förändringen?</p> <p>Finns det resurser för att kunna genomföra förändringen? (personal, materiella resurser, tid och rum, etcetera)</p> <p>Behöver förändringen en förankring med andra intressenter? Om ja, med vilka?</p> <p>Påverkar förändringen pågående projekt eller aktiviteter i arbetsprocesser?</p>	<p>Nej, det ska rymmas inom befintlig ram. Kostnad för alt.2: 353 000:- . Utöver detta tillkommer kostnad för nytt verksamhetssystem samt licens för denna. Vår del av nämndemans kostnad samt resor står vi för.</p> <p>Eventuellt personal för överföring av data kommer att behövas.</p> <p>Länsstyrelsen</p> <p>Ja</p>

# Risker

## Möjligheter

Alternativ 2			Alternativ 2			Alternativ 2		
Alternativ 1			Alternativ 1			Alternativ 1		
Risker	Konsekvens		Sannolikhet		Risknivå			
Kvalitet försämras	0	1	1	1	0	1		
Närheten	1	2	2	2	2	4		
Digitalisering minskar	0	2	1	2	0	4		
Kostnader ökar	0	0	1	1	0	0		
Svårare att bemanna (rekrytering)	0	0	1	2	0	0		
Rekrytera gode män	1	1	1	1	1	1		
Öppettider	0	1	1	2	0	2		
					<b>3</b>	<b>12</b>		

Riskenivå

Nivå
ingen
liten
stor

Nivå
försumbar
liten
stor

# Viktning

## Möjligheter

Förslag 2

Förslag 1

### Viktning

Laglig	2	-1
Lämplig	2	-1
Finansierad	2	-1
Kostnader	2	-1
Intäkter	2	0
Kvalitet	2	-1
Tidsperspektiv	2	0
Brukare	2	-1
Personal	2	-1
Organisationen	2	3
Process	2	-1
Riskenivå (från Risker)	-3	-12
<b>Nivå</b>	<b>19</b>	<b>-17</b>



## Genomförande

Vem ska genomföra förändringen?	Tjänstemän skriver avtal med värdkommun angående
Har vi säkrat resurserna?	Nej
Hur/var ska förändringsaktiviteter bokföras?	Hos oss. Ansvar 85
Hur ser tidplanen ut?	
- beslutsmoment	ÖF november, KS december
- milstolpar	
- leverablerna i tid	Handläggning under våren 2022. Gemensam nämnd vintern 2022
Hur ska vi följa upp resultat och effekt?	Rapport ÖFN vid varje KS
Hur ska rapporteringen ske?	rapporterar till nämndeman som rapporterar till KS