

Skrivelse till kommunstyrelsen/Lars Gissléns donationsfond 2024-0119.

Denna skrivelse består av ett antal frågor som direkt berör hur kommunstyrelsen förvaltar/förvaltats Lars Gissléns donationsfond, i text benämnd fonden. Denna skrivelse skickas även till tillsynsmyndigheten Länsstyrelsen i Västernorrland.

1. **Avveckling av beredningsgruppen.** Utifrån protokollet från KS/fondens möte 20231205 beslutade C, M och SD att beredningsgruppen avvecklas fr.o.m. 20231231, se Dnr KS 2023/724. S och V deltog ej i beslutet. Beslut att inrätta en beredningsgrupp togs av KS 2005-04-12. Beredningsgruppens uppgift var att vara rådgivande till KS/fondstyrelsen. Beredningsgruppen har bestått av medlemmar från KS/fondstyrelsen samt medlemmar från Kyrkslättens byförening. KS/fondstyrelsen har naturligtvis rätt att avveckla beredningsgruppen, men det väcker ett antal frågor som behöver besvaras.
Kyrkslättens byförening har ännu inte fått något meddelande att beredningsgruppen har avvecklats, **av vilken anledning? Vad är motiveringen till beslutet?**
Kyrkslättens byförening har/är engagerade i fonden och dess utveckling. **Är detta engagemang anledning till avvecklingen? Är detta synonymt med hur KS ser på hur man vårdar de kontakter/engagemang som innevånare har i kommunen?**
2. **Vaktmästare.** Kommunalrådet Lennart Raswill (C) fick i uppdrag av KS/fondstyrelsen att rekrytera en vaktmästare. Det är bra att någon/några får ett sådant uppdrag. Även detta väcker dock frågor.
Är rekryteringen klar? Vem är tänkt få uppdraget? Hur är det tänkt att säkerställa att rekryterad person får erforderlig kunskap om det regelverk som styr fonden?
Med tanke på uppdragsbeskrivningen, **hur ser budgeten ut för tjänsten som vaktmästare? Om beslut har fattats om vem som ska rekryteras som vaktmästare, hur har det dokumenterats?**
Observera att enligt stiftelselagen skall de beslut som förvaltaren/KS fattar rörande fonden protokollföras. Protokollet ska undertecknas av den som varit protokollförare. Fattas beslut vid ett sammanträde ska protokollet justeras av ordförande. **Observera** att det alltid är den juridiska personen, KS, som har det fulla ansvaret. Det betyder att det inte går att delegera ansvar till utomstående person, exempelvis vaktmästare. **Har ansvar delegerats till annan part än KS-ledamöter?**
3. **Styrelsens kompetens.** Enligt stiftelselagen är en är en styrelseledamot skyldig att sätta sig in i de lagregler som gäller för stiftelsen/fonden och de föreskrifter som gäller för fonden? **Hur har förvaltaren/KS säkerställt detta?**
Några exempel på när det kan ha varit tveksamt med styrelsens kompetens i relativ närtid är:
- **Ansökan** om bygglov för ombyggnation av lokaler för anpassning till uthyrning till Skogsstyrelsen. Ansökan gjordes av en utomstående person.
- **Avtal AMI** (Geoparkprojektet). Avtalet förhandlades och skrevs under av utomstående person. Avtalet är dessutom långt från marknadsmässigt avseende hyressättning.
- **Avtal Skogsstyrelsen.** Avtalet med Skogsstyrelsen skulle generera ett överskott på ca: 200 000 SEK efter 5 år, se Dnr KS 2020/1094. Budgeten för ombyggnationen var 400 000 SEK. I själva verket blev kostnaden för ombyggnationen mer än fördubblad. **Hur har merkostnaden beslutats/dokumenterats?** Avtalet md AMI och

Skogsstyrelsen har inneburit att fondens kapital har blivit förbrukat. **Hur avser förvaltaren att återställa fondens kapital?**

- **Jäv.** Enligt Stiftelselagen kan inte KS/fondstyrelsen handlägga frågor som rör avtal mellan kommunen och fonden, se avtal med AMI/Geoparkprojektet.

Vid tidpunkten för tecknandet av avtalet var Kommunstyrelsens ordförande dessutom ordförande för Geopark Indalsälven AB, det är klart en jävsituation. Vid jävsituationer utsåg Länsstyrelsen i Jämtland 2007-10-26, dåvarande tillsynsmyndighet, advokat Madelaine Hagen Ekström som God man att företräda fonden i jävsituationer. Vid kontakt med Madelaine Hagen Ekström svarar hon att hon fortfarande har kvar förordnandet som God man, senaste uppdraget var under 2013. Uppdraget avslutades genom beslut av nuvarande tillsynsmyndighet Länsstyrelsen i Västernorrland 2013-0618. **Varför kontaktades inte Madelaine Hagen Ekström vid uthyrningen till AMI?**

4. **Styrelsemöten.** Enligt stiftelselagen skall alla möten och beslut protokollföras, se även punkt 2. För att underlätta tillsynsmyndighetens möjlighet att utföra tillsyn av fondens verksamhet bör fondens möten separeras från KS möten. Frågor och ärenden gällande fonden tas i dagsläget upp som punkter i KS ordinarie dagordning som om fondens ärenden vore en kommunal angelägenhet, vilket det naturligtvis inte är. Utgångspunkt för fondstyrelsen är gällande permutation från 1969.
5. **Obesvarad fråga från 2022-08-16.** Byföreningen framförde vid mötet med beredningsgruppen en fråga om eventuellt övertagande av bagarstugan/förrådet. Svar emottas i denna fråga.
6. **Framtid. Hur kommer KS/fonden säkerställa att fondstyrelsen har erforderlig kompetens för sitt uppdrag som förvaltare för Lars Gissléns donationsfond? Vilket syfte ser nuvarande styrelse att fonden har? Hur ska KS/fondstyrelsen leva upp till den senaste permutationen 1969,** speciellt med dåvarande styrelses intentioner om kulturell verksamhet, detta har påtalats ett antal gånger.

Övrigt: Jag vill ta del av den budget som antagits av KS/fondstyrelsen gällande 2024 samt tillhörande verksamhetsplan. Skicka den via mail till mig, bengtnaslund54@gmail.com.

Pålgård 2024-01-19

Bengt Näslund
070-288 05 17