

Svar till förvaltningsrätten i mål 2274-21

Ragunda kommun motsätter sig det den överklagande anför i sitt överklagande. Den överklagande har lämnat in likalydande eller åtminstone likasyftande medborgarförslag vid ett flertal tillfällen och av det skälet har kommunstyrelsen vid hanteringen av det överklagade beslutet beslutat att ingen tjänstemannaberedning behövs och direkt föreslagit fullmäktige att hantera frågan på samma sätt som tidigare och föreslagit fullmäktige att avslå medborgarförslaget med samma grunder för beslutet som vid de tillfällena. Någon skriftlig motivering till varför kommunen väljer att avslå medborgarförslaget har inte lämnats då den muntliga debatten och den tidigare beredningen av, och beslutet i samma fråga har legat till grund för det beslut fullmäktige tagit i ärendet.

Vi menar att detta inte är att betrakta som en myndighetsutövning utan ett ställningstagande i en politisk fråga där den politiska diskussionen är det centrala snarare än den förvaltningsrättsliga process som skulle legat till grund om det handlade om det tidigare. Av detta skäl menar vi att avslaget med de motiveringar som framfördes såväl i tidigare behandling som i debatten bör ses som fullt tillräcklig motivering till varför fullmäktige beslutat att inte tillstyrka medborgarförslaget.