

Svar på Lennart Raswills mail 2024-03-11 klockan 12.46.

- 1. Avvecklingen av beredningsgruppen.** Lennart skriver att anledningen till att beredningsgruppen avvecklades var att den under en längre tid inte varit i funktion. Det senaste mötet med beredningsgruppen var 2023-04-27 klockan 1830 på Gisselgårdsskolan. Från fondstyrelsen deltog Karl-Erik Lundin, Anton Hammar och Maud Herkules. Från Kyrkslättens byförening deltog Fredrik Jönsson och Bengt Näslund. Ett antal frågor diskuterades vilket resulterade i att fondens representanter skulle återkomma med förslag på nytt mötesdatum och agenda för mötet, detta genom Karl-Erik Lundin. Detta har ej skett! **Frågan kvarstår varför har inte byföreningen informerats om nerläggningen?** Fondens/KS handlingsätt tar effektivt ner det engagemang som medborgarna i föreningen känner/kände för fonden. Viktigt att medborgarna kan känna förtroende för de styrande i kommunen.
- 2. Vaktmästare.** Helt rätt att belysa vikten av att någon/några har tillsyn av fastigheten. Hur har rekryteringen gått till? Är uppdraget/tjänsten en anställning, arvoderat eller på konsultbasis? Vi har inte sett någon annonsering om denna rekrytering. Här har möjligheten funnits för fonden att stödja det lokala föreningslivet. Byföreningen har med säkerhet kunnat åtagit sig denna uppgift. Hur ser budgeten ut för fonden med beaktande av vaktmästeritjänsten? Har ansvar delegerats till tjänsten som vaktmästare?
- 3. Styrelsens kompetens.** Jag har i skrivelsen noterat några punkter där jag ifrågasätter styrelsen kompetens: *Styrelsens kunskap om de regler och lagar som är styrande för fonden. Fonden har använt sig av en icke bemyndigad person vid bygglovsansökan vid ombyggnationen för Skogsstyrelsen. Avtal med AMI skrevs under av en icke bemyndigad person, se Geopark projektet. Detsamma gällde prissättningen. I detta fall var det en jävsituation. Varför kontaktades inte den utsedda advokaten Madelaine Hagen tillförordnad God man? (exempel på juridisk kompetens).*

Lennart

Raswill skriver att fondens kapital återställs genom den hyra som Skogsstyrelsen betalar. Detta är inte korrekt, genom ombyggnationen har fondens kapital dränerats totalt. Efter de 5 år som hyresavtalet är skrivit på är inte kapitalet återställt.
- 4. Styrelsemöten.** Det bör vara självklart att fondstyrelsens möten protokollförs separat. Frågor som berör fondstyrelsen är inte en kommunal angelägenhet.
- 5. Bagarstugan.** Vi ser fram mot att fondstyrelsen kan ta ett beslut angående bagarstugan/förrådet i närtid.
- 6. Framtid.** Lennart Raswill skriver att fondens syfte är att kunna dela ut stipendier. Den skrivningen innebär att fondstyrelsen ska följa senaste permutationen från 1969. Det är ett tydligt konstaterande. **Se även den kulturella inriktningen genom bildandet av en Musikinstitution. Se bilaga Musikinstitution.**

Pålgård 2024-03-11

Bengt Näslund

070-288 05 17