

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****BESLUT**
2021-04-22
Meddelat i
HärnösandMål nr
1399-21**KLAGANDE**1. Herbert Jacobsson
Fågelvägen 1
844 51 Stugun2. Bengt Olsson
Pålpersvägen 24
844 51 Stugun**MOTPART**Ragunda kommun
Box 150
840 70 Hammarstrand**ÖVERKLAGAT BESLUT**Kommunstyrelsen i Ragunda kommuns beslut den 16 mars 2021, § 58 dnr
KS 2020/1326**SAKEN**Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725); nu fråga om
inhibition**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Förvaltningsrätten, som senare kommer att pröva målet slutligt, avslår
yrkandet om inhibition.

Dok.Id 215097

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611-46 06 00 E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se	0611-51 18 20	måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunstyrelsen i Ragunda kommun (kommunen) behandlade den 16 mars 2021, § 58, ärendet *Grönytor* och beslutade därvid att lägga ut skötseln av vissa av kommunens grönytor på entreprenad från och med sommaren 2021. Som skäl för beslutet angavs följande. Samhällsbyggnadsutskottet beslutade i januari 2021 att föreslå kommunstyrelsen att besluta om att lägga ut skötseln av vissa av kommunens grönytor på entreprenad. Kommunstyrelsen valde dock att återremittera ärendet med motivering att utförligare underlag önskades. Ärendet inklusive nya bilagor tas därför upp igen nu.

Herbert Jacobsson och **Bengt Olsson** överklagar beslutet och yrkar, utom annat, att beslutet ska inhiberas till dess att prövning skett. Till stöd för yrkandet anføres i huvudsak följande. Beslutet rör förändring av driftformer i ett helt verksamhetsområde inom kommunal verksamhet vilket i flera rättsfall visat sig anses vara beslut av principiell beskaffenhet. Av detta skäl borde beslutet slutligt tas av kommunfullmäktige enligt 5 kap. 1 § KL. Kommunfullmäktige har inte heller fattat något beslut enligt aktuellt lagrum som reglerar hur de privata aktörerna ska hantera de kommunala angelägenheterna vilket torde vara ytterligare ett argument för att den principiella frågan inte hanterats av kommunfullmäktige. Denna förändring av driftformer kan i förlängningen innebära personalminskningar och kvalitetsförändringar i detta verksamhetsområde vilket kommunfullmäktige bör beredas möjlighet att förhålla sig till. Det finns en stor oro bland de anställda inom förvaltningen eftersom frågan om verksamhetsövergång inte berörts i kommunstyrelsens beredning av frågan.

Kommunen motsätter sig yrkandet om inhibition och anför följande. Beslutet att upphandla tjänster för att sköta kommunens grönytor innevarande år kommer inte att påverka bemanningen. Den interna påverkan är främst att resurser frigörs för att sköta övriga omfattande göromål som finns inom förvaltningen. Skötsel av grönytor är inget eget verksamhetsområde och av

ringa omfattning sett till förvaltningens budget för skötsel och underhåll. Grönyteskötsel är inte heller en av kommunens primära uppgifter. För att följa Arbetsmiljöverkets krav avseende grönyteskötselns maskinpark krävs omfattande investeringar. Verksamheten bedömer det som det mest kostnadseffektiva i detta läge att nyttja resurser och kompetens hos näringslivet genom en upphandling. Kommunen anser därför inte att detta är en principiell fråga som behöver behandlas och beslutas i kommunfullmäktige.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser m.m.

En förvaltningsdomstol har rätt att meddela interimistiska beslut, däribland inhibition av ett överklagat kommunalt beslut, om beslutet i annat fall gäller medelbart. Detta framgår av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Av förarbetena till förvaltningsprocesslagen framgår att syftet med bestämmelsen om inhibition är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet senare upphävs (prop. 1971:30 del 2 s. 422 och s. 576).

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen får grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1986 ref. 7.

Förvaltningsrättens bedömning

Vad Herbert Jacobsson och Bengt Olsson har anfört i målet utgör inte skäl för att besluta om inhibition av det överklagade beslutet. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03).

Per-Olov Larsson
rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Andreas Svadling.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.